

## ZENEI KÖZÉLETÜNK

### A KULTÚRPONT IRODA HÍREI

3 |

### KALENDÁRIUM

4 |

A közelmúlt és a közeljövő zenei hírei, eseményei.  
(Összeállította: Bilkei Éva)

### KÖZPÉNZ-ELOSZTÁS

#### Támogatás-elosztás új irányelvek alapján

6 |

Idén is döntöttek a helyi önkormányzatok hivatásos zenekarainak és énekkarainak támogatására szánt egymilliárd tízmillió forintos keret elosztásáról.  
(Réfi Zsuzsanna)

### SZÖVETSÉG

#### Közös érdekek és célok vezérlik a vidéki együtteseket

9 |

Az önkormányzati intézményként működő szimfonikus zenekarok 2007. március 12-én Munkacsoportot hoztak létre a Magyar Zenekarok Szövetségén belül. Ezek az együttesek azért törekednek szorosabb együttműködésre, mert minden szempontból azonos feltétel-rendszerben működnek, így gondjaik és céljaik is szinte teljesen megegyeznek.  
(Réfi Zsuzsanna)

#### Mégis továbbviszik 100 esztendő hagyományát

11 |

Bár ebben az esztendőben kerek jubileumot, fennállásának századik évfordulóját ünnepelheti a Magyar Telekom Szimfonikus Zenekar, már több mint egy esztendeje kérdéses, hogy az együttes meddig viheti tovább az évszázados hagyományt, és hogyan, milyen formában tud a jövőben működni.  
(Réfi Zsuzsanna)

### Győr

#### „Szép estét, maradandó élményt adni az embereknek”

13 |

A Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója, Baross Gábor, negyvenkét esztendeje tagja az együttesnek, s igyekszik minden feltételt megteremteni a kiváló hangversenyekhez. A trombitaművész sajnálja, hogy muzsikusként már nem vehet részt a produkciókban, és így csak a nézőtérről izgulhat a sikerért.  
(Réfi Zsuzsanna)

#### Megújulás előtt a MÁV szimfonikusok

15 |

A zenekarok között kiváltságos helyzetben lévő MÁV Szimfonikus Zenekar jövőre karmestert vált. A posztjáról húsz év közös munka után leköszönő Gál Tamással és az együttes menedzsmentjét igazgató Lendvai Györggyel a múltról és a jövőről beszélgettünk  
(Bilkei Éva)

#### Szimfonikus Körkép a Művészetek Palotájában 2008-ban is

17 |

Ahogy egy autót, vagy egy villamost kipróbálnak, a Bartók Béla Nemzeti Hangversenytermet is be kellett járni. Meg kellett tapasztalni az akusztikai viszonyokat, a közönségmozgatókat, a színpad lehetőségeit. A Művészetek Palotája ehhez segítségül hívta valamennyi magyar zenekart – így született az évente jelentkező Magyar Szimfonikus Körkép.  
(Szőke Cecília)

## KRITIKA

### Márciusi és áprilisi koncertkritikák

19 |

A Nemzeti Filharmonikus Zenekar, a Budapesti Filharmoniai Társaság Zenekara, a Magyar Telekom Szimfonikus Zenekar, a Szent István Király Szimfonikus Zenekar, a Danubia Szimfonikus Zenekar, a Budafoki Dohnányi Ernő Szimfonikus Zenekar és a MÁV Szimfonikus Zenekar hangversenyeiről.  
(Fittler Katalin)

### CD-kritikák

23 |

A Magyar Zongorás Trió világpremier-felvételéről, Vizsolyi Livia és a „Szegedi Fagott Trió” három lemezéről, a Pannon Filharmonikusok – Pécs Jef van Hoof művei felvételéről, a TeTraVERSI fuvolanégyes, valamint Fenyő László és Oleg Polianski új CD-jéről.  
(Fittler Katalin)

## ZENETÖRTÉNET

### Böhm-iskola

26 |

Bachrich Zsigmond brácsaművész és zeneszerzőnek 1914-ben jelent meg Bécsben önéletrajzi írása.  
A muzsikusi életének részletesebben ismertetése előtt könyvének első fejezetét adjuk közre, amelyben kedves humorral mesél gyermekkori, magyarországi, élményeiről.  
(Rakos Miklós)

## MŰHELY

### Az elhallgatott zenekar

32 |

Tavaly október 12-én jelent meg Szőke Cecília Philharmonia Hungarica 1957–2001 című könyve, és ugyanaznap mutatták be Somogyvári Rudolf „Az elhallgatott zenekar” című filmjét.  
2007. május 28-án tartják meg a Philharmonia Hungarica 50 éves jubileumi emlékkoncertjét Baden bei Wien-ben.

### 125 éve született KODÁLY ZOLTÁN – 2. rész

35 |

Kodály Zoltán zenepedagógiai koncepciójának sorsa a XXI. századi magyar általános oktatásban és lehetséges szerepe a közönség utánpótlásban  
Sorozatunk második részében tovább kutatjuk – neves szakemberek megszólaltatásával –, mi az oka annak, hogy Magyarországon (Liszt, Bartók Kodály és Dohnányi hazájában!) az általános oktatásban – országszerte csak néhány kivételtől eltekintve – visszaszorult az énektanítás.  
(Szőke Cecília)

## KÖZÖNSÉG UTÁNPÓTLÁS

### Földes Imre tanításról, zeneszerzésről, muzsikálásról és muzsikáról

39 |

A zene szeretete mellett az ismeretterjesztés iránti szenvedélyt és lelkesedést is igyekezett átadni a növendékeinek. A koncertlátogatókkal szintén alaposan megismertette a hangok világát, hiszen a József Attila Szabadegyetemen idén tartja a 48. előadásorozatát.  
(Réfi Zsuzsanna)

## OKTATÁS

### Változások a vonósképzésben

42 |

A „bolognai rendszer” magyarországi bevezetésével a zeneakadémiai képzés is merőben megváltozik majd. Ennek előnyeiről, hátrányairól, a zenekari képzés esélyeiről, illetve saját koncepciójáról kérdeztük Perényi Esztert, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem vonós tanszékének vezetőjét.  
(Bilkei Éva)

## HANGVERSENYNAPTÁR

43 |

Bővebb információ valamennyi hírről: [www.kulturpont.hu/zenekar](http://www.kulturpont.hu/zenekar)

### Pályázat a kultúrák közötti párbeszéd elősegítésére

A Bizottság „A Kultúrák közötti párbeszéd európai éve – 2008” programhoz kapcsolódó projektek megvalósítására pályázatot hirdetett.

### Online zenei szerzői jogok: a labda a Bizottságnál

Egyhangúlag elfogadta az Európai Parlament Lévai Katalinnak az online zeneszolgáltatások szerzői jogairól szóló jelentését. A képviselő kötelező, ám ellenőrzött szabályozást vár a letölthető zeneszámokra, az európai zenei kultúra sokszínűségének megőrzése érdekében. Lévai Katalin a KultúrPont kérdéseire válaszolt.

### EUYO: öt magyar tag

Nyilvánosságra hozták az Európai Unió Ifjúsági Zenekarának felvételi eredményeit. A tagok közé a 2007/2008-as évadban öt magyar fiatalot hívtak meg.

### 27+1 európai himnusz egy CD-n

A European Cultural Services (Európai Kulturális Szolgálat) együttműködésben az Európai Unió nagykövetségeivel és az Európai Központi Bank támogatásával megjelentetett egy cd-t, amely a 27 európai uniós állam himnuszát tartalmazza, valamint az Európai Himnuszot.

### Népzenei pályázat térítésmentes stúdióhasználatra

Térítésmentesen igénybe vehető stúdióidő elnyerésére hirdet pályázatot hivatásos és műkedvelő népzenei együtteseknek, hangszeres és énekes szólistáknak, énekegyütteseknek a Hagyományok Háza.

### OFA-pályázat roma zenészek foglalkoztatására

Az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány pályázatot írt ki, mellyel munkanélküli roma zenészeket foglalkoztató szervezeteket kíván támogatni.

### PANKKK-pályázat könnyűzenei előadók első lemezének támogatására

A PANKKK (Program a Nemzeti Kortárs Könnyűzenei Kultúráért) pályázatot hirdet könnyűzenei előadók első lemezének kiadásához szükséges pénzügyi támogatásra. A program célja, hogy megkönnyítse a ze-

nekarok és előadók számára az átmenetet az amatőr és professzionális státusz között. Pályázati határidő: 2007. május 18.

### PANKKK-pályázat könnyűzenei tehetségkutató versenyek támogatására

A PANKKK (Program a Nemzeti Kortárs Könnyűzenei Kultúráért) pályázatot hirdet kötetlen műfajú élő könnyűzenei tehetségkutató versenyek pénzügyi támogatására. A program célja a hazai könnyűzenei tehetségkutató és -gondozás elősegítése. Pályázati határidő: 2007. május 18.

### Az NKA Zenei Szakmai Kollégiumának pályázata

A Nemzeti Kulturális Alap Zenei Szakmai Kollégiuma pályázatot hirdet 2008. aug. 31-ig megvalósuló programokra, eseményekre.

### Pályázat az Operaház főigazgatói és főzeneigazgatói posztjára

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium pályázatot hirdet a Magyar Állami Operaház főigazgatói és főzeneigazgatói posztjának betöltésére. A főigazgatót és a főzeneigazgatót várhatóan 2007. július 1-től, közalkalmazotti jogviszony keretében, 5 évre szóló határozott időre bízza meg az oktatási és kulturális miniszter. A pályázatot a Kulturális Közlönyben való megjelenéstől (2007. ápr. 10.) számított 30 napon belül kell beadni.

### Nemzetközi Dalszerzőverseny 2007

2007-ben ismét megrendezik Nashvilleben (USA) az International Songwriting Competition (Nemzetközi Dalszerző Verseny), melyre 18 kategóriában lehet jelentkezni. A zsűri tagjai neves dalszerzők és zenészek, akik 56, összesen 150 ezer dollár értékű díjat osztanak ki.

Pályázati határidő: 2007. október 15.

### EU-konferencia Essenben a kulturális sokféleségről

Kulturális sokszínűség – Európa gazdagsága. Életbe lép az UNESCO-egyezmény címmel rendez konferenciát 2007. április 26. és 28. között Essenben az Európai Unió német elnöksége.

### Kortárs zenei fesztivál Csehországban

2007. november 10-én 11. alkalommal rendezik meg Pardubicében (Csehország) a Zdenek Lukas nemzetközi kortárs zenei

fesztivált. A találkozóra minden kategóriában várnak jelentkezőket.

### 17. Nemzetközi Adventi és Karácsonyi Zenei Fesztivál Prágában

2007. november 30. és december 2. között rendezik meg a 17. Nemzetközi Adventi és Karácsonyi Zenei Fesztivált Prágában. Nevezni a capella és hangszerrel kísért darabokkal egyaránt lehet.

### Kulturális világkiállítás Koreában

A következő Gyeongju Kulturális Világkiállítást Ezeréves fény, ezeréves ablak címmel 2007. szept. 7. és okt. 26. között rendezik Koreában. Magyarországi kulturális szervezetek és művészek jelentkezését is várják.

### Kerengő dervisek szimfonikus kísérettel partnert keresnek

Szimfonikus sema-előadás („kerengő dervisek”) megrendezéséhez keres partnert az Európai Unió Kultúra keretprogramjában az ankarai (Törökország) Hagyományos Szufi Zenei Együttes és a török Szimfonikus Zenekar. Az előadás érdekessége, hogy az általában autentikus szufi zenével kísért kerengő dervistáncok, azaz szertartások ezúttal újszerű zenei kísérettel is kapnak. Az együttesek szándéka, hogy a bemutatandó Kerengő Dervis Show keretében a hagyományos török zene és a nyugati szimfonikus zene találkozzon.

### Román koncertszervező társszervezőként csatlakozna

Román koncertügynökség társszervezőként csatlakozna az EU Kultúra keretprogramjában beadandó pályázathoz. Az ügynökség művészek menedzselésére, zenekari turnék és koncertek szervezésére, továbbá hangfelvételekre szakosodott.

### Olasz zenei kiadó keres társszervezőt

Társszervezőket keres az olaszországi Vel Net az EU Kultúra keretprogramjában beadandó pályázatához. A szervezet elsősorban zenei kiadóként működik, de internetes szolgáltatásokkal és vizuális művészetekkel is foglalkozik.

### Görög ifjúsági fesztiválhoz támogatókat keresnek

Zenés, táncos nemzetközi ifjúsági fesztivál megrendezéséhez keres támogató partnereket a görög Fiskardo Tengeri és Környezetvédő Klub.

**A DANUBIA SZIMFONIKUS ZENEKAR** adta az ünnepi műsort március 15-én a Művészetek Palotájában. Az együttes Héja Donkos vezényletével Kodály Zoltán műveit játszotta.

**MÁRCIUS 15-KITÜNTETÉSEK:** A Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztjét vehette át a nemzeti ünnep alkalmából Sass Sylvia operaénekes, akit nemzetközileg is elismert művészi munkásságáért, a magyar operakultúra hírnevének öregbítése érdekében végzett tevékenységéért tüntettek ki. 27 év után újra Kossuth-díjban részesítették Perényi Miklós gordonkaművészt, „az egész világon elismert előadóművészi tevékenységéért, a szebbre és jobbra való szüntelen törekvéseért”. A cigánymuzsika magas szintű műveléséért szintén Kossuth-díjat kapott ifjabb Sánta Ferenc hegedűművész, a Magyar Nemzeti Cigányzenekar művészeti vezetője. Kettős érzéseinek adott hangot Ligeti András karmester, amikor átvette a neki ítélt Kossuth-díjat, jelezve: örömét beárnyékolja, hogy az általa 10 év alatt felépített, a Postás Szimfonikusok jogutódjaként hírnevet szerzett Magyar Telekom Szimfonikus Zenekar sorsa bizonytalan, összehasonlani látszik. Hasonló elismerésben részesült Párkai István karnagy, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem professzor emeritusa, valamint B. Nagy János operaénekes. Szöllősy András zeneszerző, zenetörténész pedig Széchenyi-díjjal tüntették ki a nemzeti ünnepen. Magyar Köztársaság Érdemes Művésze kitüntetésben részesült Kovács László, Liszt Ferenc-díjas karmester, a Miskolci Szimfonikus Zenekar művészeti vezetője, a Magyar Rádió Szimfonikus Zenekarának karmestere több évtizedes, kiemelkedő színvonalú művészi és zenekarvezetői munkásságáért.

**A VISEGRÁDI ORSZÁGOK MŰVÉSZEIBŐL ALAKULT ZENEKAR** és énekkar koncertje nyitja meg a 23. Régi Zenei Napok eseménysorozatát június 23-án Sopronban. A Visegrad Baroque Orchestra nevet viselő együttes Zelenka- és Philip Emanuel Bach-műveket szólaltat meg Marek Stryncl szlovák karnagy vezényletével a Liszt Ferenc Kulturális Központban. Közreműködik az Ars Brunensis Chorus, szólistaként Kiss Noémi szopránénekes képviseli Magyarországot. A június 30-ig tartó fesztiválon számos más nemzetközi híru együttes és szólista is vendégszerepel majd.

**VAGYIM REPIN VILÁGHÍRŰ OROSZ HEGEDŰMŰVÉSZ** is fellépett azon a koncerten, amelyet a 27. Budapesti Tavasz fesztivál részeként rendeztek meg a Bartók Béla Nemzeti Hangversenyteremben. Az Északnémet Rádió Zenekarát Christoph von Dohnányi vezényelte.

**HÁROMNAPOS NEMZETKÖZI ZENETUDOMÁNYI KONFERENCIÁT RENDEZTEK** Kodály Zoltán zeneszerző, zene-pedagógus munkásságáról a Kodály Emlékmúzeumban.

**IFJÚ JAPÁN ZENÉSZEK RENDEZTEK KAMARAESTET TAVASZI HANGOK CÍMMEL.** A koncerten a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemen tanuló japán és magyar hallgatók együtt zenéltek.

**KÉT MAGYAR ZENÉSZ,** Gáblík Judit (hegedű) és Zámbó Kristóf Attila (nagybőgő) került be rendes tagként a 2007-2008-as évadra az európai unió ifjúsági zenekarába (European Union Youth Orchestra – EUYO). Tartalékosként Győri Noémi (fuvola) és Vanyó Gábor (trombita) vehet részt a zenekar munkájában, a nyári iskola tagjaként pedig Mohai Bálint Dömére (fagott) esett a választás. A meghallgatásokon 27 tagállamból több mint 5 ezer fiatal muzsikus vett részt, közülük választották ki az évad 127 zenekari tagját. A 2007/2008-as szezon az augusztusi próbaidőszakot követően Luxemburgban kezdődik, majd a turné Rostockban, Londonban, Bolzanóban, Amszterdamban, Berlinben és Gdanskban folytatódik. A zenekart idén Sir Colin Davis is vezényli, a turné második felére csatlakozik Herbert Blomstedt karmester és szólistaként Leonidas Kavakos görög hegedűművész. A zenekarba 2003-ban került először magyar zenész. Akkor a két muzsikus Magyarország közelgő uniós csatlakozása és az együttes budapesti turnéja kapcsán nem próbajáték, hanem meghívás alapján nyert felvételt. Az együttes jelenlegi zenei igazgatója Vladimir Ashkenazy, tiszteletbeli elnöke Josep Borrell Fontelles, az Európai Parlament elnöke.

**PRÁGÁBAN, MAJD POZSONYBAN KONCERTEZETT A MAGYAR NEMZETI FILHARMONIKUS ZENEKAR** Kocsis Zoltán vezetésével. A koncertek a 2007–2011-re, azaz öt szezonra meghirdetett Európa szívében című közép-európai csereprogram részei voltak. A zenei rendezvénysorozatban részt vesznek a cseh, a szlovák, a magyar, a szlovén filharmonikusok és a bécsi Tonkünstler – Orchester. A csereprogram részeként a magyar Nemzeti Filharmonikus Zenekar májusban Budapesten, a Művészetek Palotájában látja vendégül a Szlovák Filharmonikusokat.

**HAZATÉRT INDIAI TURNÉJÁRÓL A MAGYAR VIRTUÓZOK KAMARAZENEKAR,** amely a Mumbai Magyar Kulturális Fesztivál nyitókoncertjét adta. A delhi magyar intézet tavaly fesztivállal ünnepelte Bartók Béla születésének 125. évfordulóját. Idén pedig Kodály Zoltán születésének 125. és halálának 40. évfordulója tiszteletére szeptembertől decemberig egy egész évadot szentelnek a magyar zeneszerzés, népzeneutató, zene-pedagógia és művelődéstörténet kiemelkedő alakjának.

**BÁNDI JÁNOS TENORISTA,** a Magyar Állami Operaház állandó vendégművésze kapta meg az idén a Székely Mihály-emlékplakettet. Az elismerés átvételekor a művész hangsúlyozta: különösen nagy megbecsülés, hogy olyan nagy művészi példakép után kapja azt, mint a 2006-ban elhunyt Gregor József.

**EÖTVÖS PÉTER KARMESTER, ZENESZERZŐ VEHETTE ÁT IDÉN A FRANKFURTI ZENEI DÍJÁT.** A 15 ezer euróval járó, rendkívül tekintélyes kitüntetést a frankfurti zenei vásár megnyitásának előestéjén adták át a 63 éves művészeknek. A Frankfurti Zenei Díjat idén 25. alkalommal ítélték oda a Német Hangszergyártók Szövetsége és a Frankfurti Vásárhoza a zeneművészet egy kiemelkedő alakjának. A kitüntetést évi váltásban a komoly- és a populáris zene (jazz, rock, pop) valamelyik rangos képviselője kapja.

**ELBÚCSÚZTATTÁK HIDAS FRIGYES ZENESZERZŐT.** Az Erkel-díjas, érdemes művész életének 78. évében, március 7-én hunyt el. Hidas Frigyes az Ifjúsági Színház karmestere, majd a Nemzeti Színház zenei vezetője volt. Később a Szent István-bazilika Énekarának karnagyaként, illetve a Fővárosi Operettszínház zenei igazgatójaként tevékenykedett. Számos színpadi alkotáshoz, televízió- és rádiójátékhoz, filmhez írt kísérőzenét.

**MARKÓ BRIGITTA NYERTE EL A IV. NEMZETKÖZI TELEMANN HEGEDŰVERSENY HARMADIK DÍJÁT POZ-NANBAN.** A versenyen 68 fiatal zenész vett részt, az első díjat egy ifjú cseh hegedűművész szerezte meg, míg a másodikat Ukrajna képviselője. A három magyar induló közül harmadik díjat kapott Markó Brigitta, aki – a Richard Wagner Alapítvány megítélése szerint – az indulók közül a legjobban adta elő Mendelssohn e-moll hegedűversenyét. Kruppa Kristóf Bálint a negyedik helyet és a külön elismerést szerezte meg.

**PÁLYÁZATOT ÍRT KI A MAGYAR ÁLLAMI OPERAHÁZ FŐIGAZGATÓI ÉS FŐ-ZENEIGAZGATÓI TISZTSÉ-GÉRE** Hiller István oktatási és kulturális miniszter, aki kijelentette: kiveszi az operaházat az elkövetkező évek költségvetési vitáiból, az intézmény a 2007–2010. közötti időszakra évi 5 milliárd 300 millió forint állami támogatásban részesül. A miniszter a dalszínház irányítására új, hárompólusú struktúrát alakítana ki, melynek lényege a főigazgató, a fő-zeneigazgató és a miniszter által felkért tagokból álló támogatói, tanácsadói testület együttműködése. A magyar közélet prominens képviselőiből álló, a miniszter által "board"-nak nevezett grémium az Opera működését, tevékenységét támogatná. A pályázat eredményét várhatóan májusban hirdetik ki.

**AZ IDÉN KOVÁCS JÁNOS KARMESTERNEK, MELÁTH ANDREA ÉNEKESNEK ÉS DUKAY BARNABÁS ZENE-SZERZŐNEK** ítelték oda a Bartók-Pásztory-díjat, melyet 1984 óta minden évben március 25-én, Bartók Béla születésnapján adnak át a Zeneakadémián.

**A BBC SZIMFONIKUS ZENEKAR** az olasz Gianandrea Noseda vezényletével adott hangversenyt a Művészetek Palotájában. A koncerten Rost Andrea énekesnő betegsége miatt nem tudott fellépni, helyette Szergej Kacsatrian örmény hegedűművészt hallhatta a közönség.

**ESZKÖZEIT ÉS MÓDSZERÉT TEKINTVE IS ÚJ IFJÚSÁGI PROGRAMOT VEZETNEK BE** iStyle Operaóra címmel ösztöli a Magyar Állami Operaházban. A május 4-i próbaóra témája A varázsfuvola című opera lesz. A résztvevő hat csapat tagjai operaházi körútjukon behallgathatnak az éppen folyó próbákba, részleteket hallhatnak a Mozart-operából, majd játékos vetélkedőn vehetnek részt. A program célja, hogy a jövő közönségével a kornak és a gyerekek érdeklődésének megfelelő módon ismertessék meg a Magyar Állami Operaházat és az opera műfaját.

**NAGY SIKERREL ADOTT NÉGY KONCERTET MOSZKVÁBAN** az a két fiatal, Fischer Annie-ösztöndíjas magyar zenész, akik a Tavasz Oroszországban című komolyzenei fesztiválra érkeztek az orosz fővárosba. Nagy Katalin fuvola- és Báll Dávid zongora-művész a Puskin Múzeum koncerttermében és a Loszev-ház dísztermében Prokofjev, Karg-Elert, P.Sancan és Bartók szerzeményeivel lépett fel.

**FRIED PÉTERREL, A MAGYAR ÁLLAMI OPERAHÁZ BASSZISTÁJÁVAL A FŐSZEREPBEN** nagy sikerrel mutatták be a lyoni operaházban Bartók Béla A Kékszakállú herceg vára című operáját, amelyet a francia Laurent Pelly rendezésében és kortárs jelmezeiben magyarul adott elő Fried Péter, és Judit szerepében a német Hedwig Fassbender. A magyar operát május 5-ig játssza a lyoni operaház.

**A LISZT FERENC ZENEAKADÉMIA BARÁTI KÖRE ÉS A DIPLOMATA FELESÉGEK BUDAPESTI KLUBJA** közös jótékonyági koncertet szervezett a Zeneakadémián. A bevételt a zeneművészeti egyetem növendékeit támogató ösztöndíj-programra fordítják. Az esten, amelynek fővédnöke Sólyom László köztársasági elnök volt, a baráti kör ösztöndíj-programja keretében támogatott zeneakadémiai növendékek léptek fel.

**A NAGY IDŐK NAGY PREMIERJEIT IDÉZTE** a római operaházban a Franco Zeffirelli által ismét színre állított klaszszikus Verdi-opera, a Traviata bemutatója, amelyen Gianluigi Gelmetti volt a karmester. A 83 éves Zeffirelli nyolcadszor rendezte meg a Traviatát - ebből egy alkalommal Maria Callas számára. A pénteki római premieren Violetta szerepét a világ operaszínpadainak egyik vezető csillaga, a román Angela Gheorghiu alakította, az idősebb Germontét pedig Renato Bruson, elsőpró sikerrel.

**A KRITIKUSOK DÍJÁT NYERTE EL** a szlovákiai Zsolnán (Zilina) megrendezett XVII. Közép-európai Komolyzenei Fesztiválon Kelemen Barnabás hegedűművész. A fesztiválon nyolc ország művészei –köztük orosz, francia, ukrán, cseh, szlovák és magyar muzsikusok – vettek részt. Kelemen Barnabás a díj mellett meghívást kapott négy hangversenyre, a többi közt a párizsi Francia Kamarazenei Fesztiválra és a jövő évi Prágai Tavasz zenei rendezvényeire, jövőre pedig az ő muzsikálásával nyitják meg a zsolnai fesztivált.

**KONCERTEKKEL KIÁLLÍTÁSOKKAL ÉS ELSŐSORBAN FIATAL MAGYAR MŰVÉSZEK BEMUTATKOZÁSÁ-VAL** folytatódik az Ungarischer Akzent, a tavaly márciusban indult németországi magyar kulturális évad. Schleswig-Holstein tartományban az idei, 22. zenei fesztiválon ötszáz magyar zenész lép fel. A Hallható Magyarország mottóval meghirdetett program keretében mások mellett a Magyar Rádió Gyermekkórusa, a Budapest Klezmer Band és Kocsis Zoltán is koncertet ad.

**FÜRST JÁNOS KARMESTER EMLÉKÉNEK SZENTELTE** Művészetek Palotája-beli koncertjét a MÁV Szimfonikus Zenekar. A január 4-én Párizsban, életének 72. évében elhunyt karmester tavaly tavasszal még elfogadta a MÁV Szimfonikusok felkérését, meghozza a legnehezebbnek tartott művek egyikét, Bruckner VIII. szimfóniáját választotta. A mű Fürst János egyik legkedvesebb barátja és hajdani muzsikustársa, Vető Tamás vezényletével hangzott el a koncerten.

*Összeállította: Bilkei Éva*

## Támogatás-elosztás új irányelvek alapján

Magi István a kisvárosi zenekarok feladatát is nagyon lényegesnek tartja

*Döntés született a helyi önkormányzatok hivatásos zenekari és énekkari támogatásának idej elosztásáról. Magi István, az Oktatási és Kulturális Minisztérium főosztályvezetője, aki maga is részt vett a kuratórium munkájában, úgy véli, bár évek óta próbálkoztak vele, most először sikerült olyan elosztási rendszert létrehozniuk, ami iránymutató a következő esztendőkre is. Idén ugyanis igyekeztek felszámolni a látszatszerződéseket, és átláthatóbb elosztásra törekedtek, így tehát ha egy zenekar ebből a keretből támogatáshoz jut, akkor más központi költségvetési forrásból már nem kap pénzt. Emellett a támogatási rendszerrel is igyekeztek arra ösztönözni azt együtteseket, hogy próbáljanak minél több más lehetőséget találni a finanszírozás terén. S bár Magi István reménykedik abban, hogy az ÖTM-keret a következő években nőni fog, azért azt tartja reálisabbnak, ha az együttesek csupán a jelenlegi összegekkel számolnak...*

– A most felosztott keretet eddig BM-keretként emlegette mindenki, hiszen amikor megszületett, akkor a Belügyminisztérium költségvetésébe tartozott, ettől az évtől azonban új lett a neve.

– Azért változott meg az elnevezése, mert a tárca neve, amelynél ez az előirányzat szerepel, más lett, jelenleg Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak hívják. A többi azonban változatlan, hiszen ez az összeg továbbra is a helyi önkormányzatok hivatásos zenekari és énekkari támogatása, s a költségvetési törvényben az ötös számú mellékletben található.

– S mindenki számára jó, hogy ez a keret az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnál szerepel?

– Igen, hiszen nemcsak az önkormányzati zenekarok és énekkarok támogatása működik ilyen konstrukcióban, hanem például a kőszínházaké, bábszínházaké vagy az alternatív színházaké is. Ezt a szerkezetet azért tartom jónak, mert ez a támogatás nem közvetlenül az intézményekhez kerül, így tehát a központi költségvetés azokat az önkormányzatokat tudja vele elismerni, amelyek önként vállalt feladatként ilyen funkciókat teljesítenek. S ezek a támogatások az önkormányzatokat is nagyobb szerepvállalásra ösztönzik.

– Ez a keret tavaly szintén 1, 010 milliárd forint volt, de az év elején olyan híreket lehetett hallani, hogy jelentősen csökkenteni fogják. Hogyan sikerült megőrizni, legalább nominális értékben?

– A tárcák minden évben költségvetési alkut folytatnak a saját költségvetési előirányzataikért. S bár ez az összeg az Ön-

kormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz tartozik, a kulturális tárca érdekköre, és ennek megfelelően harcolunk érte. Úgy látszik, olyan meggyőző érvrendszerrel álltunk elő, hogy miközben más előirányzatoknál csökkenés volt tapasztalható, az előadóművészeti tevékenységet támogató keretek nagyságát sikerült megőrizni. S ezt komoly eredménynek tartom.

– A támogatottak köre viszont szinte évről-évre bővül... A nagy vidéki együttesek a Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetségén belül Munkacsoportot alapítottak, s ennek egyik jelentős célja éppen a közös érdekek védelme. Gyüdi Sándor, a Szegedi Szimfonikus Zenekar igazgatókarnagya el is mondta, hogy amikor ez a keret megszületett, csak a nagy vidéki együttesek részesültek belőle. S hiába nőtt folyamatosan ez az összeg, egyre több együttes felé oszlott meg a pénz...

– Meg lehet így is közelíteni ezt a kérdést, én azonban másképp látom. Az évek során sokszorosára nőtt ez az összeg, de ennek éppen az volt az oka, hogy a keret által ellátott funkciók száma is egyre több lett, s a feladatnövekedés az érintett művészeti együttesek számának a növekedésével is együtt járt. Azért kapnak innen többen támogatást, mert több olyan együttes is létrejött, vagy fejlesztette odáig működési kereteit, hogy jogosulttá vált az innen szétosztható összegekre. Erre a támogatásra ugyanis az olyan zenekarok, énekkarok jogosultak, akik képesek hivatásos zenekarként, magas szintű művészi tevékenységet végezni. Ha pedig ezeknek az együtteseknek a száma nő, az mindenképpen öröm. A keret elosztásánál azonban a kura-

tórium szigorú szabályrendszert állított fel, s szakmai elvek alapján döntöttünk arról, hogy melyik együttes támogatása nőjön jelentősen, s hol kell csökkenteni az eddigi összeget. Egyszerűen azért, mert ez a keret nem tud minden feladatot ellátni, és mindenkit támogatni. Pontosan meg kell határozni, hogy mire ad pénzt a költségvetés, és a zenei szakmával egyetértésben el kellett döntenünk, hogy ez a kerete mennyire terhelhető.

– Milyen változások következtek be? Milyen érvrendszer alapján döntöttek a csökkentésről vagy a növelésről?

– Abban teljesen egyetértettünk, hogy a magyar zenei élet egyik legfontosabb szegmensét képező hat nagy, vidéki szimfonikus zenekar támogatása nem csökkenhet. Ezekben a városokban ugyanis nemcsak a zenei élet magas színvonalát biztosítják, hanem egyetemi szintű művészképzés is folyik, ezért legalábbis közelíteni kellene ezeknek a zenekaroknak az anyagi lehetőségeit a fővárosiakéhoz. Egy kétmillió nagyváros ugyanis meg tudja teremteni a maga művészeti életét. Vidéken azonban minden sokkal nehezebb, pedig én úgy gondolom, hogy azért a dolgok a végeken dőlnek el.

– Mindez azonban azt jelenti, hogy a vidéki zenekarok által kapott összegek legalábbis nominálisan nem csökkennek... Viszont, ahogy a Munkacsoport is megfogalmazta, ezek az együttesek azt szeretnék, ha nekik nagyobb szelet jutna a tortából.

– Akceptálhatóak a szempontjaik, és jogos érdekeket próbálnak érvényesíteni, de ezeken kívül is akadnak más, méltányolandó érdekek is. Azért kerülhetnek be eb-

be a rendszerbe más együttesek, mert nekik is olyan érvrendszerük van, amely alá tudja támasztani a kérésük jogosságát. A kisebb városokban működő együttesek ugyanis szintén nagyon fontos feladatot látnak el, mind a zenei nevelés, az ismeretek átadása, mind az új művek bemutatása terén. Emellett komoly kapcsolatokat alakítottak ki a hangversenyrendező cégekkel, így a helyi zenei életben is lényegesek. A betöltött funkcióik alapján jogosan kérnek tehát ők is támogatást. S mivel a feladatrendszerüket nagyon fontosnak tartjuk, ezért is támogattuk ezeket az együtteseket. Nem túl nagy összegek ezek, 3-5 millió forint között vannak, de a zenekarok életében sokat számítanak. Ráadásul a helyi önkormányzatok is áldoznak rájuk, lehetőségeikhez mérten jelentős összeget. Összességében több mint 140 milliós önkormányzati forrást generált ezeknek a zenekaroknak a központi támogatása.

– *Az elosztási szempontrendszerben úgy tudom, emellett teljesen új elvek is akadtak ebben az esztendőben.*

– Reveláció erejűnek tartom, hogy idén bevezettük, azok a zenekarok, akik ebből a keretből támogatásban részesülnek, ebben az évben más központi költségvetési forrásból már nem kapnak pénzt. Két példát mondok, az egyik a Budafoki Dohnányi Zenekar, a másik pedig a Danubia Zenekar. Ők tavaly más forrásokból is kaptak támogatást, ebben az esztendőben azonban csak ebből a keretből jutnak pénzhez. Ezért aztán a kuratóriumnak olyan javaslatot kellett tennie, olyan nagyságrenddel kellett növelnie a tavalyi támogatási összeget, hogy abból az együttesek biztosítani tudják további működésüket.

– *Ezek szerint idén az együttesek nem számíthatnak a kiegészítő zenekari támogatásra, amelynek tavaly 171 millió forint volt az összege. Mi lesz azokkal az együttesekkel, amelyek az elmúlt években a kiegészítő zenekari támogatásból jutottak némi pénzhez, az ÖTM-keretbe viszont nem tartoznak bele, mivel nem kötődnek önkormányzatokhoz? Ezek közé tartozik például az UMZE vagy a Filharmóniai Társaság Zenekara.*

– Az UMZE nem ebből a keretből, de más forrásból meg fogja kapni azt a támogatást, amit igényelt. A Budapesti Filharmóniai Társaság sorsára is fogunk találni megoldást, de nem az eddigi formában. Jelen pillanatban meg kell találnunk az Operaház új vezetését, s velük egyeztetni kell arról, hogy hogyan tudnánk az Operaház költségvetési körén belül biztosítani a

zenekar biztos támogatását. Nem tartható tovább ugyanis az az állapot, hogy minden esztendőben a miniszteri keret helyzetétől függjön, hogy ez az együttes kap-e támogatást, és mennyit. Nem jó ez így, hiszen ez a keret nem erre szolgál. A tárca megpróbál olyan biztos költséghelyet találni, amely elősegíti, hogy a zenekarnak akár évekre előre is tervezhető legyen a munkája. Biztos vagyok benne, hogy az első félév végére meg fogjuk találni a megoldást. Egyelőre pedig tárgyalásokat folytatunk a Filharmóniai Társaság vezetőivel. Azt azonban az együttesnek is át kell gondolnia, hogy hogyan, és milyen formában képes tovább működni. Visszatérve a kiegészítő zenekari támogatás kérdésére, ez a keret nem szűnhet meg, mivel ilyen nevű költségvetési előirányzat soha nem is létezett. A tárca különböző forrásaiból, lehetőségeinek függvényében biztosította a szóban forgó támogatásokat. Azt még nem tudjuk, hogy idén jut-e még pénz a tárca más lehetőségeiből zenekarok támogatására s ha igen, az mennyi lesz...

– *Így is akad azért együttes, amely már biztosan kimarad a támogatottak sorából...*

– Tudomásul kell venni, hogy vannak olyan támogatási feladatok, amelyeket a tárca teljes körűen el tud látni, és vannak olyanok, amelyeket nem. A minisztérium komoly erőfeszítéseket tesz azért, hogy a hallatlanul gazdag magyar zenei életet valahogyan fenntartsa, miközben az egész állami költségvetés helyzete, struktúrája és a feladatrendszere is változik. Nem lehet már a régi kategóriákban gondolkodni. Ideje végre már megtalálni azokat a rendszereket, amelyek a mai államháztartási helyzetnek megfelelő módon kezelik a zenekarok lehetséges támogatási formáit. Nem lehet csak a régi gyakorlathoz ragaszkodni. Persze sokan még mindig azt gondolják, hogy ezek az összegek „járnak” nekik...

– *Akad azért olyan együttes is, amelynek a támogatása jelentősen nőtt, tavaly 345 milliót kapott a Budapesti Fesztiválzenekar, idén pedig ez az összeg 450 millióra nőtt, bár közben az ÖTM-keretből nem kap támogatást az együttes.*

– Itt is azt az elvet követtük, hogy egy zenekar egyetlen helyről kapjon támogatást. Igyekeztünk úgy rendezni a lehetséges támogatási formákat, hogy a rendszer átláthatóvá váljon, és ne innen-onnan kapjanak pénzt a zenekarok. Persze ez nem zárja ki azt, hogy az együttesek az NKA-nál, fesztiváloknál pályázzanak, szponzorokat keressenek. A Budapesti Fesztivál-

zenekar esetében a tárca vállalta, hogy az alapítvány és a főváros támogatásával megegyező összeget ad az együttesnek. A Fesztiválzenekar olyan művészi munkát folytat, amely megérdemli a kiemelt támogatást. Külföldön rengeteg koncertet adnak, s a nemzetközi zenei életben is rangos helyet foglalnak el. A tárca támogatása elsősorban két célt szolgál: ezzel az összeggel szeretnénk lehetővé tenni a külföldi fellépéseket, emellett pedig biztosítani az együttes vidéki jelentését. A másik kiemelkedő zenekarunk pedig a tárca fenntartásában működő Nemzeti Filharmonikusok. A támogatásuk ebben az esztendőben 1,5 milliárd forint, ami azonban nemcsak a zenekar, hanem a Nemzeti Énekkar és a Kottatár fenntartására is szolgál. Bár ez valamelyest kevesebb, mint az elmúlt esztendőben, eredménynek tartjuk már azt is, hogy ez az összeg megmaradt, hiszen a többi közhasznú társaságunk támogatása 10–30%-kal csökkent.

– *Idén a kuratórium igyekezett kiszűrni a látszatszerződéseket is.*

– A keret elosztásánál valóban fontos szempont volt, hogy ezeket felszámoljuk. Amikor ugyanis a BM-keret megszületett, akkor csak és kizárólag az önkormányzatok által fenntartott zenekarok részesültek belőle, ma azonban már az önkormányzatok által fenntartott és támogatott együttesek tartoznak ide. Ezt a kitéfelt néhány együttes úgy próbálta megkerülni, hogy néhány százezer forintról szóló látszat-szerződéseket kötött önkormányzatokkal. Ezért most két együttes nem került a támogatottak közé. Egy esztendőre szóló, 300–500 ezer forintos önkormányzati szerződés ugyanis nem vehető komolyan... Úgy gondolom viszont, hogy azok az önkormányzatok, amelyek 4–5–6 vagy 10–20 milliót adnak, azok nem látszatszerződéseket kötöttek. Van persze azért olyan együttes, ahol mégis csökkent a keretből adott összeg, ilyen például a MÁV Zenekar. Ez a nagy múltú zenekar egy gazdasági társaság zenekara, amelynek el kellene tudnia tartania az együttesét... Nagyra bicsúljuk persze, hogy fenntartja, s azt is, hogy a IV. kerület eddig 10 millióval támogatta. Mivel azonban az önkormányzat idén felére csökkentette ezt az összeget, így kénytelenek voltunk mi is a támogatásukat a felére csökkenteni. A tárca erején felül vállal terheket, s nem tudjuk minden együttes támogatását teljesen átvállalni...

– *Viszont van olyan együttes, ahol a kerületi pénz jelentősen csökkent, a támogatás viszont nőtt...*

– A Budafoki Dohnányi Zenekar önkormányzat által megalapított és fenntartott együttes, csakúgy, mint a miskolci vagy a győri. A helyzete egyáltalán nem hasonlít a MÁV-éra. Tudnunk kell differenciálni, és figyelembe venni, hogy milyen anyagi lehetőségei vannak egy nagyvárosnak, és milyenek egy kerületnek. Viszont egy szimfonikus zenekar működtetéséhez nagyjából azonos feltételek szükségesek, hiszen nem lehet, mondjuk kevesebb kürtössel pódiumra lépni... A keret elosztására a szakmai kuratórium tett javaslatot, azt azonban ők sem tudják megítélni, hogy egy adott évben egy önkormányzat miért csökkenti a támogatását. Ennek rengeteg különböző oka lehet. Adott pillanatban mi komoly lépéseket fogunk tenni, hogy ezek az önkormányzati csökkenések ne legyenek véglegesek. A Budafoki Dohnányi Zenekart hatvan millióval támogatja idén az önkormányzat. Ez valóban kevesebb, mint tavaly, de így is nagyon komoly szerepvállalás. A Danubia Szimfonikus Zenekar életében is óriási dolog, hogy egy

kerület önkormányzati közhasznú társaságként megalapította őket. Ezzel elérték azt a jogi helyzetet, ami reményt kelthet arra nézve, hogy biztos fenntartói körbe kerülhetnek. Ezek az együttesek megpróbálják az összes különböző lehetőséget megtalálni, és ez nagyon lényeges. Jelen helyzetben ezt tartom a legjobb megoldásnak. Van zenekar, amely a gazdasági társulás irányába indul, van, amely a szponzorok felé, de sajnos a mecénási kör egyre inkább visszavonulóban van. Egy önkormányzattal kötött megállapodás azonban reményt keltő lehet.

– A zenekari szövetség által készített kritérium-rendszert mennyire tudták hasznosítani?

A döntés előtt minden kuratóriumi tag megkapta azokat az ábrákat, táblázatokat, összesítéseket, diagrammokat, amelyeket a szervezet készített. Ezeket nagy köszönettel vesszük, mert valóban lényeges, irányadó információk, de az elosztás alapját nem ezek képezik. Azt gondoljuk,

hogyha valóban sikerül a magyar zenekari életben olyan helyzetet teremteni, ahol minden zenekar a saját helyének megfelelő jogi és egyéb helyzetbe kerül, akkor lehetne ezeket fokozatosan bevezetni. Próbálkozunk azért vele, mindig kiszámoljuk ez alapján is a támogatásokat, de az eredmény nagyon eltér a mostani, végső elosztástól. A kritérium-rendszert nyilván nem lehet mechanikusan működtetni, de még bizonyos korrekciókkal is nagyon nehéz. Nem találtunk ugyanis két teljesen egyforma helyzetű zenekart.

– Meddig lehet az ÖTM-keretet újabb együttesekkel bővíteni?

– Nem biztos, hogy ezt a keretet kell bővíteni, bár ez egy jó konstrukció. De gondolnunk kell arra is, hogyha a régiók létrejönnek, akkor a művészeti támogatás teljes rendszere átalakulhat, és új kihívásoknak kell megfelelni mind az együtteseknek, mind a támogatóknak...

R. Zs.

## A helyi önkormányzatok hivatásos zenekarainak és énekkarainak támogatása

Döntöttek a helyi önkormányzatok hivatásos zenekarainak és énekkarainak támogatására szánt egymilliárd tízmillió forintos keret elosztásáról a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 5. számú melléklete 8. pontjában foglalt felhatalmazás, továbbá az 5/2007. (II. 13.) OKM rendelet alapján. A támogatás összege megegyezik a tavallyal. A pályázatok alapján szakmai grémium tett javaslatot az elosztásra, a döntést Hiller István miniszter hagyta jóvá. A bizottság munkájában a Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége, a Magyar Zenei Tanács, a Magyar Muzsikus Fórum, a Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete, valamint az OKM művészeti főosztályának delegáltjai vettek részt.

Önkormányzat	Intézmény	Támogatás forintban
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	Debreceni Filharmonikus Zenekar	107 000 000
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	Debreceni Kodály Kórus	55 000 000
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Győri Filharmonikus Zenekar	109 000 000
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	Miskolci Szimfonikus Zenekar	113 000 000
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata	Pannon Filharmonikus Zenekar	116 000 000
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	Szegedi Szimfonikus Zenekar	102 000 000
Vas Megyei Önkormányzat	Szombathelyi Szimfonikus Zenekar	104 000 000
Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzata	MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány	36 000 000
Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata	Óbuda Danubia Szimfonikus Zenekar	53 000 000
Budapest XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata	Dohnányi Ernő Szimfonikus Zenekar	102 000 000
Budapest I. kerület Budavár Önkormányzata	Orfeo Zenei Alapítvány	5 500 000
Budapest XIV. kerület Zugló Önkormányzata	Szent István Király Szimfonikus Zenekar	4 500 000
Gödöllő Város Önkormányzata	Gödöllői Szimfonikus Zenekar	4 000 000
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kecskeméti Szimfonikus Zenekar	5 000 000
Pest Megyei Önkormányzat	Pest Megyei Szimfonikus Zenekar	5 000 000
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	Szolnoki Zeneművészeti Központ	50 000 000
Vác Város Önkormányzata	Váci Szimfonikus Zenekar	3 000 000
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Egri Szimfonikus Zenekar	3 000 000
Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kaposvári Szimfonikus Zenekar	3 000 000
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata	Tatabányai Szimfonikusok	3 000 000
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	Veszprémi Mendelsohn Zenekar	4 000 000
Budapest V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzata	Belvárosi Virtuózok Kht.	4 000 000
Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzata	Budapesti Vonósok	4 000 000
Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nyíregyházi Cantemus Kórus	15 000 000
	<b>összesen</b>	<b>1 010 000 000</b>

# Közös érdekek és célok vezérik a vidéki együtteseket

## Munkacsoport hat zenekarral

*Az önkormányzati intézményként működő szimfonikus zenekarok 2007. március 12-én Munkacsoportot hoztak létre a Magyar Zenekarok Szövetségén belül. Ezek az együttesek azért törekednek szorosabb együttműködésre, mert minden szempontból azonos feltétel-rendszerben működnek, így gondjaik és céljaik is szinte teljesen megegyeznek. A Munkacsoportban Baross Gábor, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója, Bonecz Ervin, a Szombathelyi Szimfonikus Zenekar igazgatója, Gyüdi Sándor, a Szegedi Szimfonikus Zenekar igazgató-karnagya, Herboly Domonkos, a Debreceni Filharmonikus Zenekar és Kodály Kórus igazgatója, Horváth Zsolt, a Pannon Filharmonikusok igazgatója és Sír László, a Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatója vesz részt. A vidéki együttesek összefogásának céljairól Gyüdi Sándor beszélt.*

– *Mi volt az oka annak, hogy éppen most hívták életre a Munkacsoportot?*

– A Magyar Zenekarok Szövetsége februárban, Zamárdiban rendezett tanácskozást, s ezen az összejövetelen is kiderült, a szervezetbe tartozó együttesekre a sokféleség jellemző. Akad alapítványi, egyesületi fenntartású vagy kht. által működtetett zenekar, s a szövetségen belül az önkormányzati együttesek a legegységesebbek. Nálunk például mindenki közalkalmazott, így rengeteg az olyan munkáltatói probléma, ami csak erre a csoportra jellemző. A személyi ügyektől kezdve egészen a költségvetési gondokig, megegyeznek a problémáink, ezért ezekről a kérdésekről műhelymunkában tudunk tanácskozni, tapasztalatot cserélni. A másik határvonalat pedig az jelenti, hogy jellemzően mi vagyunk „a vidékiek”. Négy esztendővel ezelőtt, 2003. szeptember 11-én, Szegeden egyébként már tartottunk külön szakmai napot, ahol munka- és adóügyi szakértő bevonásával beszélgettünk a problémáinkról, és a lehetséges megoldásokról, s ezt a találkozót mindenki nagyon hasznosnak értékelte. A jelenlegi helyzetben pedig úgy érezzük, még nagyobb szükség van az összefogásra. Zamárdiban a hat vidéki együttesből hárman voltunk jelen, s ekkor elhatároztuk, külön összejöveteleket szervezünk, és szorosabbá tesszük az együttműködésünket. A többi zenekari vezetővel egyeztetve ezért március elején megalapítottuk a Munkacsoportot.

– *De továbbra is a Szövetség keretein belül működnek?*

– Természetesen, hiszen nem a különválás, a klikkesedés volt a célunk. A tevékenységünkkel is a Szövetség súlyát és állandóságát kívánjuk erősíteni. Már csak amiatt is, hiszen hatunk közül én a Szövetség társelnöke vagyok, Baross Gábor pedig az elnökség tagja. A külön, rendszeres találkozókra azonban szükség van, hiszen az önkormányzati fenntartású zenekarok problémáiról, lehe-

tőségeiről, céljairól érdemes gyakran eszmét cserélnünk. Ezekben a hetekben a Munkacsoport ügyrendjéről is döntünk, s már májusban összegyűlünk egy megbeszélésre Pécsen. Fontosnak tartjuk, hogy egyértelműen megfogalmazzuk mindazt, ami a szövetségben belül csak ránk vonatkozik. A közös érdekeinket is még határozottabban kívánjuk képviselni.

– *Örömteli, hogy vannak együttesek, akik közös platformon állnak, akik között nincsenek érdekellentétek...*

– A városi tevékenységünk mellett mindannyian regionális feladatokat is végzünk, és nem vagyunk egymás piaci versenytársai. Így például az állami támogatások elosztásában is azonos álláspontot képviselünk, ami azonban valószínűleg mások érdekeivel ellentétes. Szeretnénk ugyanis, ha ezt a bizonyos, eddig BM-, ettől az évtől ÖTM-keretet, ami a hivatásos zeneművészeti együtteseket fenntartó önkormányzatok támogatására szolgál, ismét arra fordítanák, amiért megszületett. Azokat az együtteseket támogatnák belőle, amelyek miatt az adott önkormányzatok komoly anyagi áldozatokat hoznak. A BM-keret 1992 óta létezik, s az eltelt évek során a támogatottak köre egyre csak bővült. Azok az együttesek, amelyek nem tartoztak a hivatásos zenekarok közé, vagy nem voltak önkormányzati fenntartásúak, vígaszági megoldásokat kerestek, és így ilyen-olyan látszatszerződéseket kötöttek az önkormányzatokkal. Ezek a néhány millióról szóló szerződések ugyanis már elegendőek voltak ahhoz, hogy a BM-keret támogatottjai közé kerüljenek. Az eredeti cél azonban nem ez volt... Mi úgy gondoljuk, hogy ezeket az összegeket nem szabad elaprozni, s azokat az önkormányzatokat kell preferálni, ahol nem csupán zenetanári együttesek működnek, hanem valóban áldoznak a kultúrára, ahol hajlandók művészeti intézményrendszert kiépíteni.

– *Ha azonban bekerül valaki a támogatottak körébe, nehéz onnan kizárni...*

– Kénytelen vagyok a mostanában sokat emlegett – bár rosszul csengő – kórházi átalakítás analógiával élni. Ha nem jut mindenkire pénz, akkor a „súlyponti kórházak” mintájára elsősorban a „súlyponti zenekarokat” kell támogatni. Hiszen mi tulajdonképpen regionális együttesekként dolgozunk, s nagy területeket kell koncertekkel, zenével ellátnunk. Ha több pénz jut a vidéki együtteseknek, akkor erre a feladatra is nagyobb összeg jut.

– *S mit tudnak azért tenni, hogy változzon a ÖTM-keret elosztási rendje, amelyet az Oktatási és Kulturális Minisztérium felügyel?*

– Ezt a kérdést elnökségi ülésen is tárgyaltuk, és határozat született belőle. Arra kértük elnökünket, Popa Pétert, aki részt vesz a ÖTM-keret elosztására javaslatot tévő kuratórium munkájában, hogy ezeket a szempontokat képviselje.

– *Az évek során nagyjából azonos nagyságrendű összegeket kaptak a nagy, vidéki együttesek. Mire elegendő ez a pénz?*

– Ez az összeg 1992-et követően szépen, szinte évről évre emelkedett, az utóbbi időszakban azonban nem nőtt nominális értelemben sem. A kedvezményezettek száma viszont egyre nagyobb lett, így egyre kevesebb pénz jutott mindenkinek. Mi azt szeretnénk, ha a keret gazdája, az Oktatási és Kulturális Minisztérium felismerné, hogy akkor tudja ennek a támogatásnak a viszonylagos értékállóságát megőrizni, ha tényleg szigorúan értelmezi a közszolgálati feladatot. Az igaz, hogy a vidéki együtteseknek nincsenek komoly létbizonytalansági gondjai, de alacsony működési szintre, mondhatni takaréklángra kell beállniuk. A fizetések is mindennél ugyanakkorák, hiszen a közalkalmazotti bértábla minimumszintjét tudjuk mindannyian fizetni. S ez az összeg nem igazán csábító, hiszen egy zenekari művész annyit keres, mint egy zeneiskolai tanár. Még a koncert-

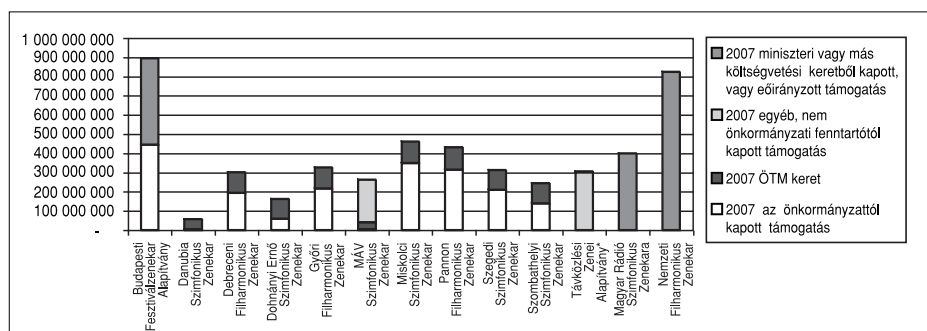
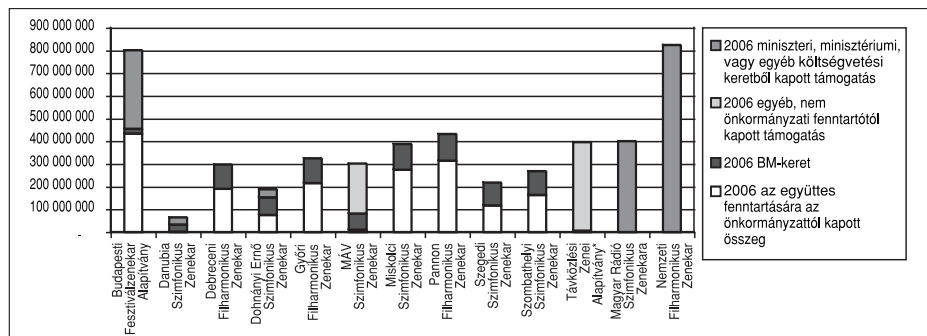


Intézmény	2006 az együttes fenntartására az önkormányzattól kapott összeg	2006 BM-keret	2006 egyéb, nem önkormányzati fenntartótól kapott támogatás	2006 miniszteri, minisztériumi, vagy egyéb költségvetési keretből kapott támogatás	2007 az önkormányzattól kapott támogatás	2007 ÖTM keret	2007 egyéb, nem önkormányzati fenntartótól kapott támogatás	2007 miniszteri vagy más költségvetési keretből kapott, vagy előirányzott támogatás	a békeret átlagos közteher-vonzata 2007-ben	a költségvetésnek az alkalmazottak bére után közteher formájában visszafizetett összeg nagysága (becsült összeg)
Budapesti Fesztiválzenekar Alapítvány****	433 791 000	22 000 000		345 000 000	445 461 000	0	nem áll rendelkezésre adat	450 000 000	0%	-
DANUBIA Szimf. Zenekar	3 000 000	31 000 000		30 000 000	5 000 000	53 000 000			-33%	-1 650 000
Debreceni Filharmonikus Zenekar	191 486 000	107 000 000			195 098 000	107 000 000			-33%	-64 382 340
Dohnányi Ernő Szimfonikus Zenekar	76 000 000	77 000 000		35 000 000	60 000 000	102 000 000			-33%	-19 800 000
Győri Filharmonikus Zenekar	215 858 000	109 000 000			218 026 000	109 000 000			-33%	-71 948 580
MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány	10 000 000	72 000 000	221 100 000		5 000 000	36 000 000	221 000 000		-33%	-72 963 000
Miskolci Szimfonikus Zenekar	275 848 000	113 000 000			348 256 000	113 000 000			-33%	-114 924 480
Pannon Filharmonikus Zenekar	315 237 000	116 000 000			315 465 000	116 000 000			-33%	-104 103 450
Szegedi Szimfonikus Zenekar	117 189 000	102 000 000			210 000 000	102 000 000			-33%	-69 300 000
Szombathelyi Szimfonikus Zenekar	164 070 000	104 000 000			140 143 000	104 000 000			-33%	-46 247 190
Távközlési Zenei Alapítvány*	300 000	6 000 000	39 199		300 000	0	300 000 000	6 500 000	-33%	-12 936
Magyar Rádió Szimfonikus Zenekara / bérányos lebontás**	-	-	nem áll rendelkezésre adat	466 000 000	-	-	nem áll rendelkezésre adat	466 000 000	-33%	-153 780 000
Nemzeti Filharmonikus Zenekar / bérányos lebontás***	-	-		824 947 230	-	-		824 947 230	-34%	-280 482 058

\*\* zenekar, énekar, gyermekkoros összesen 2006-ban és 2007-ben egyaránt 700 eFt

\*\*\*\* nem ismert az alkalmazottak száma

\*\*\* zenekar, énekar, kottatár összesen 2006-ban 1,49 milliárd Ft, 2007-ben 1,5 milliárd Ft, ebből 552 342 eFt-ot fizet vissza



mesternek is csak akkora bért tudok kínálni, amelynél még akkor is többet kap, ha az egyik fővárosi együttes szekundjában beül az utolsó pultba. S tulajdonképpen a fenntartótól kapott támogatás a bérekre, működésre elég, az ÖTM-keretből származó összeget tudjuk művészeti célokra, hangszervásárlásra, kottabérlésre, vendégművészekre, új művek íratására fordítani.

– Jó lenne látni egy átfogó, hosszútávú minisztériumi koncepciót a zenekari finanszírozásról, s arról is, hogy a támogatási összegek elosztásában jelentősen támaszkodnak az egy esztendő munka során született kritériumrendszerre...

– Ez a sodródás, a támogatási összegek kiszámíthatatlansága azokat sújtja, akik évről-évre a nem valóságos piac szereplői. Talán végre a Budapesti Fesztiválzenekar speciális helyzetét is egyértelműen ki kellene mondani... A ÖTM-keretből ez a zenekar tavaly például 22 millió forintot kapott, ami a fővárosi együttes összköltségvetéséhez képest valóban elenyésző nagyságú pénz, viszont egy vidéki együttes büdtségének a 7-8%-át jelenti... A Fesztiválzenekart ugyanakkor a minisztérium két egyéb költségvetési rovatból többszáz millió forinttal támogatta. Ez persze nem baj, de összességében ilyen nagyságrendű támogatásnál

sokkal korrektebb lenne kimondani, hogy ez a zenekar is az állam édes gyermeke, egyetlen, igazán a nevükre címzett költségvetési tételben megnevezni azt az összeget, melyet a minisztérium rá költ, nem ilyen-olyan rovatokban eldugni ezeket a pénzeket. Itt lenne az ideje végre a profiltisztításnak!

– Az ÖTM-keret elosztása mellett milyen ügyekben képvisel még egységes álláspontot a Munkacsoport?

– A lényeg a szorosabb együttműködés. Eddig is spontán módon, rendszeresen felléptünk egymásnál, de ezeket a turnékat a jövőben szeretnénk szervezettebbé és tervezettebbé tenni. Ugyanazt a produkciót is jó lenne több helyszínen bemutatni, s annak szintén lenne értelme, hogy egy-egy rangos vendégművészt közösen, több koncertre hívjunk meg. Jó lenne a külföldi partnerzenekarokat is nem csupán egy-egy hangversenyre vendégül látni, hanem valóban több városból álló, magyarországi vendég szereplésre felkérni. Bár ezt az együttműködést valószínűleg csak a 2009/2010-es szezonra tudjuk kidolgozni. De emellett temérdek marketing-ötletet, tanácsot tudunk adni egymásnak, hiszen valóban nem vagyunk vetélytársak, s aki egyes dolgokban a többiek előtt jár, az szívesen ad tanácsokat mindenkinek. S persze a Munkacsoport együttműködésén belül kiemelten fontos a Szeged-Pécs kapcsolat. Évről-évre többet dolgozunk majd együtt, készülve a 2010-es esztendőre, amikor Pécs Európa Kulturális Fővárosa lesz.

R. Zs.

# Mégis továbbviszik 100 esztendő hagyományát

A Telekom Szimfonikus Zenekar új zeneigazgatójának 3 évre szól a kinevezése

*Bár ebben az esztendőben kerek jubileumot, fennállásának századik évfordulóját ünnepelheti a Magyar Telekom Szimfonikus Zenekar, már több mint egy esztendeje kérdéses, hogy az együttes meddig viheti tovább az évszázados hagyományt, és hogyan, milyen formában tud a jövőben működni. A tavaly tavaszi, társulati ülést követően már az együttes megszűnéséről szóló híresztelések kezdtek terjedni, július végén pedig a Népszabadság hasábjain jelent meg a hír, hogy a tervek szerint a zenekar beolvad a zeneakadémiai zenekarba, s legképzettebb tagjai tanítják majd a hallgatókat. Az őszi – téli hónapokban sem derült fény az együttes további sorsára. 2007 márciusában azonban új zeneigazgatói pályázatot írt ki a zenekar kuratóriuma, amely három esztendőre szól, s ez már némi optimizmusra is okot ad. Az új zeneigazgató személyéről, s az együttes következő szezonjáról május végén, sajtótájékoztaton számolnak majd be. Az utóbbi hónapok részletes történetét a zenekar ügyvezető igazgatója, Bolvári-Takács Gábor mesélte el.*

– Egy közel egy esztendő folyamat fontos állomásához érkezett most az együttes – fog bele az összegzésbe az ügyvezető igazgató – Az ugyanis valóban biztató, hogy 2007. március 14-én a zenekart fenntartó Alapítvány kiírta a zeneigazgatói pályázatot, amelyre április 15-ig lehetett jelentkezni, s a megbízatás három esztendőre szól. Ez ugyanis azt jelzi, hogy a zenekarral legalább három éves távlatban számolnak. A március 14-ig tartó időszak azonban mindenki számára nagyon nehéz volt, de számos tanulsággal szolgált a magyar zenei életéről.

– Azzal már az elmúlt szezon végén is számolniuk kellett, hogy a jelenlegi zenei vezető, Ligeti András pályázata 2007. június 31-én lejár, s már azt is lehetett tavaly májusban tudni, hogy a Magyar Telekom költségvetéséből a következő esztendőekben kisebb összeg jut a zenekarra. Ez egy akkor tartott társulati ülésen el is hangzott.

– Így igaz, s ezt követően először júliusban írtam levelet a bennünket felügyelő vezérigazgató-helyettesnek, egy feljegyzést, amelyben kértem, hogy a Telekom döntse el, milyen módon kívánja a továbbiakban az együttest finanszírozni, s ennek milyen szervezeti és személyi konzekvenciái vannak. Az a kérdés is felmerült, hogy a zenekart működtető Alapítvány szervezetében végrehajtanak-e bármilyen változtatást. Ezt a nyári beadványt később a kuratórium elnökével együtt kiegészítettük egy határidős táblázattal, összefoglalóval is, amelyben feltüntettük, hogy ahhoz, hogy a 2007-es évad meghirdethető legyen, és mindennek megfelelő átfutási

időt tudjunk biztosítani, milyen döntéseket milyen határidőkkel kell meghozni. Erre a levélre azonban nem történt érdemi reagálás, részben azért, mert a Telekom vezetősége ebben az időszakban már sok, az üzleti élettel összefüggő problémával küzdött, így nem tudtak a kellő odafigyeléssel foglalkozni a zenekarral. Decemberben és januárban több személycseré is történt a vállalat vezetésében, s ezek a velünk foglalkozó részlegeket is érintették.

– *De még ezt megelőzően, nyár közepén jelent meg a Népszabadságban az a cikk, mely a Fidelio egy online fórumozóját idézte – „azt is írja a bennfentes: a Telekom a Zeneakadémia gyakorló együttesét fogja támogatni az összegből, amelyet Ligeti András nemzetközi hírű, kiváló karmester és a Zeneakadémia karmester tanszékének professzora irányít majd. A legképzettebb muzsikusokat megtartják a zenekarból, és ők tanítják a hallgatókat.”*

– Mi is az újságból értesültünk arról, hogy a Telekom vezetése kapcsolatot keresett a Zeneakadémia rektorával, Batta Andrással. A cégen belül ugyanis ezt informális, tájékoztató beszélgetésnek tartották, miközben azért különböző jogi szakértők nagyon komolyan vizsgálták annak a lehetőségét, hogy milyen módon lehetne végrehajtani a Zeneakadémiához való csatlakozást, akár teljes egészében, szervezeti egységként is.

– *Amikor ezt a hírt olvastam, először az jutott eszembe, hogy talán a zeneigazgató, Ligeti András próbálja ezen a módon megmenteni az együttest, hiszen egyetemi docensként éveken át irányította a Zene-*

*akadémia szimfonikus zenekarának munkáját.*

– Nem, Ligeti András sem tudott semmit erről a kezdeményezésről, így ezt a hírt ő is döbbenet hallotta. Az első hivatalos levél 2006. október elején érkezett Pásztory Tamás vezérigazgató-helyettes-től, amelyben a fenntartó, a Telekom nem ígért garanciát a következő évad működésére, de elvárta azt, hogy a Zeneakadémia zenekarává válásának a modelljét az együttes kuratóriuma dolgozza ki. Ezt a szervezet azonban önmagában nem tudta megtenni, szükség volt ehhez a Zeneakadémiával való kapcsolatfelvételre. Ezért november elején az együttes zeneigazgatójával, Ligeti Andrással együtt megkerestük Batta András, és elmeséltük neki a zenekar történetének utóbbi hónapjait. Erre ő úgy reagált, hogy a maga részéről kellemtelennek tartja, hogy minderről így, az újságokból szereztünk tudomást, másrészt viszont neki elsősorban a saját intézményének az érdekeit kell szem előtt tartania. Ha tehát őt a Magyar Telekom felkéri, hogy készítsen egy ilyen tervet, akkor megpróbál ennek eleget tenni. Mi akkor azt kértük a rektor úrtól, hogy az együttműködés lehetőségeiről gondolkodjunk közösen, s úgy, hogy a szervezeti önállóságunkat ne veszélyeztesse ez a kapcsolat. Batta rektor úrtól végül azzal váltunk el, hogy kölcsönösen tájékoztatjuk egymást a fejleményekről. Ezt követően Ligeti Andrással le is írtuk azokat a pontokat, amelyekkel a zenekarunk a Zeneakadémia oktató-programjaiban részt tudna venni. Ez az együttműködés várhatóan 20 millió forint megtakarítást eredményezett volna a Zeneakadémiának. S bár kértük, hogy a leve-

lünket valamilyen formában igazolja vissza, rektor úrtól erre a javaslatra semmilyen válasz nem érkezett.

– *Így nem is született meg az együttműködési javaslat...*

– Miután a kuratórium nem ismerte a Zeneakadémia választát, így érdemben nem tudott ezzel a kérdéssel foglalkozni, és az esetleges átalakítás feltételeit sem tudta kidolgozni... Aztán szembesültünk azzal a ténnyel, hogy 2007. január 1-jén Batta rektor úr beadta a Telekomhoz az önálló koncepcióját arról, milyen feltételekkel venné át a Zeneakadémia a zenekarunk működtetését. Ennek a háromoldalas beadványnak azonban az általunk javasolt együttműködéshez nem volt sok köze... Számomra ez nagyon döbbenetes volt. Nemcsak amiatt, hogy nem tartotta be a köztünk lévő megállapodást, hanem azért is, mert erről sem a zenekar menedzsmentjét, sem a zeneigazgatóját nem tájékoztatta. S az egész ügy a zenekar belső moráljára is mérhetetlenül káros volt. Bár el kell mondjam azt is, majdnem teljesen biztos vagyok abban, hogy a Telekom Szimfonikus Zenekarral kapcsolatban a rektor urat is félretájékoztatták...

– *S mi lett a háromoldalas beadvány a sorsa?*

– Megkapták véleményezésre a kuratórium tagjai, de néhány héttel később Pásztory Tamás vezérigazgató-helyettes távozott a vállalattól. Ezt követően az Alapítvány is kissé átalakult, hiszen a Telekom képviselői részben kicserélődtek. Majd 2007. februárjában az a döntés született, hogy a Zeneakadémiával való együttműködés kérdését leveszik a napirendről. S ezt követően a zenekar önálló megmaradását szem előtt tartva írta ki a testület a zeneigazgatói pályázatát. A 2007. januárjáig tartó időszak nagyon tanulságos szakasza volt az együttes életének. A tagokkal igyekeztünk megerősíteni a közös jövőbe vetett hitet. Októberben például a zenekar tagjai a javaslatomra létrehozták a 100 éves Magyar Szimfonikus Zenekar Egyesületet, ami éppen azt a célt szolgálja, hogy a zenekar minőségi működését szem előtt tartva megpróbáljanak pluszforrásokat, újabb fellépési lehetőségeket teremteni, mint egy civil szervezet.

– *S mit tudtak még emellett tenni?*

– Folyamatosan kerestem, és meg is találtam a kapcsolatot a Deutsche Telekom

vezetőivel, s ebben segítségemre volt a berlini magyar nagykövetség is. Októberben levelet váltottam, novemberben pedig személyesen is találkoztam a Deutsche Telekom új elnökével. Sikerült felhívnom a figyelmét a zenekar problémáira. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy tőlük várnánk megoldást, hiszen az itteni ügyekkel Magyarországon foglalkoznak. Van viszont lehetőség az együttműködésre. A Deutsche Telekom a bonni zongoraverseny fő szponzora, s ennek a megmérettetésnek a győztesét jövőre mi is koncerten látjuk vendégül. Az ősz folyamán egyébként ez a fajta, késlekedő döntéshozatal azt eredményezte, hogy a bizonytalanság miatt október 3-án olyan állásfoglalást fogalmaztunk meg a kuratóriummal, amely magába foglalta azt a négy legfontosabb szempontot, ami a zenekar jövője miatt lényeges. Ezek a következők: az alapítvány vagyonának a megóvása, az alapítvány szervezeti önállóságának a megvédése, a költségvetés kiszámíthatósága, valamint a művészi autonómia megőrzése, így a zeneigazgató kiválasztása a zenekaron belül szabályozott módon kell, hogy történjen. Ezt követően ezekhez a pontokhoz minden tárgyalás során ragaszkodtunk. Így a későbbiek folyamán a kuratórium nem foglalkozott érdemben semmifajta szervezeti összevonással, átalakítással, amelyhez nem állt rendelkezésre elegendő információ.

– *S mi a helyzet a Zeneakadémiával való együttműködéssel?*

– Február óta nem tárgyaltunk erről. Persze kérdés, hogy minderről az új zeneigazgató hogyan gondolkodik, törekszik-e bármilyen együttműködésre.

– *Ez a folyamatos bizonytalanság mennyiben okozta muzsikuskok távozását?*

– Sajnos, többen megváltak az együttestől, és még most is sokan fontolgatják a távozás gondolatát. Rossz visszhangja volt ennek az egész ügynek országos szinten is, és ez az áldatlan helyzet valamelyest a produkciók színvonalán is érzékelhető volt. Ráadásul az együttes körüli hercehurca a szakmai partnereinket is elbizonytalanította. Nem mertek velünk hosszú távú szerződést kötni, mert nem tudták, meddig működik még az együttes. Sokszor hívtak fel azzal, hogy vajon tudjuk-e teljesíteni azt, amiben megállapodtunk... Azt kell, hogy mondjam, hogy a hazai zenei életben gyakorlatilag leírták a zenekart. Így pedig pályázni sem egyszerű...

Azért ebben a nehéz helyzetben sokat segített az is, hogy február elején háromhetes amerikai vendégszereplésen vettünk részt, s 16 koncertet adtunk a tengerentúlon. Jó szakmai visszhangja volt a turnénak, és még jobban összekovácsolta az együttest.

– *A következő szezont sem könnyű megtervezni új zenei vezető nélkül...*

– Hiába vannak már teremfoglalásaink, ezzel is meg kell várunk az új zenei vezetőt. De így nem tudunk marketing-anyagokat elkészíteni, és megjelenni különböző műsornaptárokban. Arról nem beszélve, hogy a vendégművészekkel sem tudunk szerződni, bár a többség tartja a korábban megbeszélt időpontot. Pedig én már tavaly elkészítettem ennek az átalakításnak az ütemtervét, s abban eredetileg az szerepelt, hogy a művészeti vezető személyéről már tavaly októberben döntés születik...

– *Egy ilyen bizonytalan helyzetben lévő zenekar is vonzó a karmesterek számára?*

– A három esztendőre szóló kinevezés azért biztató, így nem csoda, hogy kéttucatnyi érdeklődő volt, és nagyon sokan adtak be pályázatot. A szabályozott rend szerint a kuratórium választja ki a következő zeneigazgatót, a társulatnak véleményezési joga, a művészeti tanácsnak pedig javaslattevéli lehetősége van. Elvileg már május elejére megszületik a döntés.

– Azért arról így sem lehet elfeledkezni, hogy az eddigi 390 milliós támogatás helyett idén már csak 300-at kap a zenekar a Telekomtól, s ez az összeg a következő esztendőben pedig 250 millió lesz...

– S valószínűleg ez a negyedmilliárdos összeg lesz a tartható a következő három évben. De különböző szerkezeti átalakításokkal, takarékosági intézkedésekkel, más pénzügyi források bevonásával az együttes továbbra is működtethető.

– *A takarékoság milyen személyi változásokkal jár?*

– Erről egyelőre nem aktuális beszélni, hiszen a pályázatban nem határozták meg a zenekari létszámot, a koncertszámot, így a legjobb pályázatot beadó, győztes zeneigazgató elképzelései alapján alakulhat a zenekar jövője.

R. Zs.

**Batta András lapzártáig sajnálatos módon nem reagált megkeresésünkre. Így továbbra is fenntartjuk számára a következő számban a reflektálás lehetőségét!**

# „Szép estét, maradandó élményt adni az embereknek”

Baross Gábor sajnálja, hogy ma már nincs presztízse a zenész pályának

*A jelentős múlttra visszatekintő, nagy hagyományokkal rendelkező Győri Filharmonikus Zenekar folyton új utakat keres. Igyekszik a város kulturális életében összefogó szerepet játszani, s nagy figyelmet fordít az utánpótlás-teremtésre, a közönségnevelésre is. 2001 óta, mióta a Richter Terem az otthonuk, a zenekar végre ideális körülmények között dolgozhat. S bár ennek az együttesnek sem túl rózsás az anyagi helyzete, s egyre kevesebb pénz jut vendégművészekre, hangversenyekre, hangszerekre, a Győri Filharmonikus Zenekar mégis arra törekszik, hogy minél több, maradandó koncertélményt nyújtson a közönségének. Az együttes zenekari igazgatója, Baross Gábor, negyvenkét esztendeje tagja az együttesnek, s igyekszik minden feltételt megteremteni a kiváló hangversenyekhez. A trombitaművész sajnálja, hogy muzsikusként már nem vehet részt a produkciókban, és így csak a nézőtérrel izgulhat a sikerért.*

– Több évvel ezelőtti interjújában említette, úgy véli, egy hivatásos zenekarnak összefogó szerepet kell játszania a város kulturális életében, és segítenie kell az itt működő kórusokat, a kisebb-nagyobb művészeti együtteseket. Ez ma mennyire valósul meg?

– Egy hivatásos szimfonikus zenekarnak a saját városában meghatározó, integráló szerepe van. Feltehetően a nagyobb megyei jogú városokban szintén működnek a zenei oktatási intézmények (zeneiskola, szakközépiskola, főiskola), s ezekben az intézményekben a szimfonikus zenekar tagjai tanítanak, a főiskolai diákok, zenetanárok pedig a szimfonikus együttes munkájában vesznek részt. Ez egy kétirányú utca, amely minden benne közlekedő számára előnyös, és szakmailag is nagyon kívánatos. A nyilatkozatom óta eltelt évek megerősítettek ebben a vélekedésemben. A nem hivatásszerűen működő, tehát műkedvelő zenei társulások munkáját, tevékenységét szintén célszerű bevonni a közös zenélésbe. Ez nálunk abban nyilvánul meg, hogy a város énekkaraiból alkalmanként, egy-egy produkcióra létrejön a Győri Fesztiválkórus. Ez az együttes rangos fellépéseken, fesztiválokon megfelelő minőségű partnere a Győri Filharmonikus Zenekarnak. S mivel ez a rendszer több éve így működik, állítom, hogy a közös munka, a komoly szakmai feladatok minőségileg is jótékony hatással vannak az amatőr együttesek szakmai fejlődésére.

– Azt is mondta ebben a beszélgetésben, hogy az egyik célja az volt, hogy a zenekar minél többet játsszon Győrben, a győri polgároknak. A fellépéseik



számát sikerült az utóbbi években növelniük?

– Amikor az akkori fenntartó, a Győr-Sopron Megyei Tanács döntése alapján 1968-ban hivatásszerűvé vált a zenekarunk, teljesen természetes volt, hogy a megyében nagyon sokat szerepeltünk. Mégis magától értetődőnek tekintettük, hiszen a nevünkben is benne van, hogy Győr város együttese vagyunk. S aztán 1990-ben, amikor egy közgyűlési határozat értelmében zenekarunk átkerült városi fenntartásba, tulajdonképpen ezt a helyzetet „legalizálta” a közgyűlési határozat. Azóta is folyton újabb utakat keresünk Győr város közönségéhez. Magától értetődő, hogy a győri fesztiválokon, a rangos társadalmi eseményeken, vagy a jótékony célú megmozdulásokon fellépünk. Az utóbbi öt

esztendőben évente adunk az óvodásoknak is koncertet. Meg kell hogy mondjam, nagyon nagy sikerrel. A zenekari létszám, a 83 fő határozza a meg a teljesíthető koncertek számát. Ez hosszú évek óta éva donként körülbelül 100 hangversenyre ad lehetőséget.

– Koncertjeik felét az ifjúsági hangversenyek teszik ki. Milyen tematika alapján állítják össze ezeket a műsorokat, s valóban sikerült-e ezekkel a programokkal törzsközönséget nevelni, utánpótlást teremteni?

– Az előző évben teljesített 101 hangversenyből 56 volt az ifjúsági hangversenyek száma. Úgy gondolom, ez jelentős szám. Becslésem szerint körülbelül 30 ezer diák hallgatta meg ezeket a koncerte-

ket. A programok szerkesztésénél különböző szempontokat kell szem előtt tartani. Akkor a legszerencsésebb a műsor-összeállítás, ha valamilyen módon találkozik az iskolai énekórákon tanultakkal. Csak szomorúan jegyzem meg, hogy ezeknek az énekóráknak a száma egyre kevesebb. Természetesen az is lényeges, hogy a programok színesek, érdekesek legyenek, és lekössék az ifjú zenehallgatók figyelmét. Eddigi, hosszú pályafutásom egyik legszomorúbb ellenpéldáját szeretném megemlíteni. Valamikor a 70-es években, hajnali 8 órakor szakmunkástanuló képzős diákoknak egy Bach-kantátát adtunk elő Sziklai Erika német nyelvű közreműködésével. Azt hiszem, kedves olvasó gondolhatja, hogy a hatása „frenetikus” volt. Ettől azért szerencsére most már messze vagyunk, és inkább azt tapasztalom, hogy az ifjú közönség szívesen hallgat bennünket, és a koncertek után „feldobottan” távoznak. Néha még az is előfordul, hogy egy-egy ifjúsági hangversenyt meghallgató diákkal az esti felnőtt koncerten, szülői társaságában is találkozom. Ez számomra azt jelenti, hogy valóban komoly érdeklődésre tarthatunk számot az ifjúság körében.

– *Ahogy a hazai zenekarok többsége, önök is a BM-keretből, pályázatok útján igyekeznek elegendő pénzt összeszedni az együttes működtetéséhez. Milyen most a zenekar anyagi helyzete, jut-e a büdzséből vendégművészekre, hangszerbeszerzésre?*

– Anyagi helyzetünk igazán nem rózsás, és mondhatom, hogy tendenciózan egyre rosszabb. Az önkormányzat – amely próbálja tisztességesen eltartani a zenekart – költségvetési támogatása és az úgynevezett BM-keretből, pályázaton elnyerhető összeg, valamint a saját bevételeink teszik ki éves költségvetésünket. Azt tapasztalom, hogy egyre kevesebb pénz jut hangversenyek szervezésére, rangos karmesterek, nemzetközi szintű szólisták vendégszerepeltetésére, és egyre több pénzt emészt fel a rezsi. Hangszert is csak akkor tudunk vásárolni, ha egész évben nagyon spórolunk, és így az év vége felé akad valamennyi megtakarításunk. Ez nem túl biztató összkép, és azt gondolom, hogy jövőre sem lesz jobb a helyzet...

– *A zenekaruk idén 113 esztendő. Milyen különleges koncerteket kínálnak ebben a szezonban, és milyen terveik vannak a következő hangversenyévadra?*

– Nem jubileumi, hanem „átlagos” hangversenyszezonban vagyunk az idén, ami természetesen nem vonatkozik a színvonalra. Három bérleti sorozatunk van, összesen 20 hangversennyel. Ezeket a koncerteket a Richter Teremben, illetve az evangélikus öregtemplomban tartjuk. Természetesen az ifjúságnak is koncertezünk, az évadban több mint 50 alkalommal. Különleges hangversenyünk volt 2006. novemberében, amikor a Művészetek Palotájában adtunk közös koncertet a szlovák Filharmónia Énekkarával, és most néhány napja szintén a Bartók Béla Hangversenyteremben farsangi hangversenyen játszottunk. Különleges zenei eseményeknek számítanak a kortárs zenei estjeink, s ezeknek a koncerteknek a fényét a mai magyar zeneszerzők reprezentánsai jelenlétükkel is emelik. Nagy élmény számunkra az óvodások hangversenye is. Ezeknek a műsorán a Tuba Tóbiás szerepel Balogh Sándor vezényletével, Lukácsházi Győző ismertetésével.

– *Hat esztendővel ezelőtt újították fel a Richter János Hangverseny és Konferenciatermet. Ez mennyiben változtatta meg a zenekar életét, repertoárját?*

– Sorsdöntő dátum volt 2001. november hónapja a győri filharmonikusok életében, ugyanis ekkor költöztünk be a Richter Terembe. Ez merőben megváltoztatta körülményeinket, munkahelyi életünk minőségét. Kis túlzással mondhatom, hirtelen egy valóságos intézménnyé váltunk. Ugyan korábban is léteztünk, de székhely, próbaterem, koncertterem nélkül, a hontalan megtűrt tudatával az egyik napról a másikra tengettük az életünket. Az, hogy egy igazi intézmény lettünk, ez a zenekar megbecsülésén, elismertségén, elfogadottságán is érződik. Egyik pillanatról a másikra olyan ideális körülmények közé kerültünk, amit kívánok minden szimfonikus zenekarnak Magyarországon! Sokkal szabadabban, bátrabban szervezhetjük koncertjeinket, alakíthatjuk repertoárunkat, nevelhetjük a közönségünket.

– *Hogyan oszlanak meg a hangversenyek a színház és a koncertterem között?*

– Korábbi játszóhelyünkön – a Győri Nemzeti Színházban – az eltelt 6 esztendőben szinte alig koncertezünk. Kivételt képez egy-egy jótékony célú hangverseny, ahol a nézőtér nagyobb befogadó képessége az egyetlen döntő szempont.

– *A győri együttes repertoárján mindig is fontos helyet foglaltak el a kortárs művek, több Artisjus-díjat is átvehettek már ezért. Hogyan sikerült a győri közönséggel megszerettetni a modern darabokat?*

– Zenekarunk fejlődése során különböző korszakok akadtak, amelyekben mindig más és más zenei stílusokat, korokat preferáltunk. Emlékszem rá, a 60-as években – amikor Sándor János vezette a zenekart – a Muzsika című folyóirat úgy jellemezte a zenekart és Győr városát, hogy Győr a modern zene fellegvára, és a Győri Filharmonikus Zenekar az egyik legavatottabb tolmácsolója a kortárs zenének. Nem sorolom fel a zeneszerzők nevét, nehogy bárkit is kihagyjak, de a XX. századi magyar zenei élet szinte minden zeneszerzője élő kapcsolatban volt velünk, nekünk ajánlották műveiket. Ebből a korszakból több hangfelvételünk is született. A későbbi évtizedeinkben és ma is, ha nem is olyan mértékben, mint korábban, de élő, jól működő, konstruktív kapcsolatot tartunk fent a magyar zeneszerzőkkel. A zenekarunk ezért megkapta a Bartók-Pásztory- és az Artisjus-díjat is. Nagy öröm és elismerés számomra az is, hogy a mai zeneszerzők grémiuma három alkalommal ismerte el Artisjus-díjjal a kortárs zenei hangversenyszervező munkámat. A közönség megnyerése a kortárs zene ügyének szinte a legnehezebb feladat. Győr zenei ízlés terén nagyon konzervatív város. Némely hangverseny-látogatónak még Bartók Béla kompozíciói is túlságosan modernnek számítanak. Több alkalommal tapasztaltam, hogy ha valamilyen csellel rá tudok venni valakit, hogy jöjjön el modern zenét hallgatni, a legtöbb esetben úgy távozik a koncert végén, hogy „Jé, hát nem is gondoltam, hogy ez ilyen jó lesz!” Ha ez a felismerés már megtörtént, akkor könnyebb a dolgom. Szerencsére a fiatalok befogadóbbak a modern zenével.

– *Ön 1965 óta tagja a zenekarnak, kezdetben szólamvezető trombitás volt, 1982-től igazgatóhelyettese, 1997-től pedig igazgatója az együttesnek, de még ezek mellett a vezető posztok mellett is muzsikált az együttesben. Mikor hagyta abba a trombitálást? S az együttzenélés nem hiányzik a mindennapjaiból?*

– Valóban 42. éve vagyok tagja a zenekarnak, s 25 esztendeje töltök be vezetői feladatokat, így ez a negyedszázad na-

gyon jelentős korszak az életemben. Remélem, az utókor is majd hasonló ítéletet hoz 100 év múlva, és szintén jelentős korszaknak értékeli a zenekar életében ezt a 25 esztendőt. Sajnos, az utóbbi 4 évben a hangversenyterem és a zenekar annyi munkát ad, hogy a zenélésre már nem jut sem időm, sem energiám. Nagyon hiányzik a trombita, hiszen életem jelentős részét hangszerrel a kezemben töltöttem el a színpadon, és most is odahúz a szívem. Időnként, ha nem figyelek, hajlamos vagyok arra, hogy hiába foglalok helyet a nézőtéren, amikor a karmester a színpadon felállítja a zenekart, én is fel akarok ugrani a helyemről. Azt az érzést soha nem lehet elfelejteni, és zenekari igazgatóként nem is élhetem át, amit az ember akkor tapasztal, amikor a színpadon, játék közben a közönség szemében felfedezi azt az örömet, amit a muzsikálása vált ki. Ez talán a legjobb érzés a világon...

– Milyen változásokat figyelt meg ezek alatt az évtizedek alatt az együttesen? Hogyan alakult, milyenné vált a zenekar?

– Természetesen, mint minden a világon, a körülményeink és az adottságaink, a lehetőségeink, valamint a muzsikuskollégáim, és a bennünket körülvevő világ is változik. Ezek a dolgok egymásra is hatnak, és van, amikor jó, de előfordul az is, hogy negatív irányba befolyásolnak mindent. Sajnálom a most frissen végzett, és munkát vállaló muzsikuskollégáimat, mert nem találkozhattak azokkal az óriási egyéniségekkel, akikkel nekem vagy hasonló korú kollégáimnak volt szerencsém megismerkedni, netán együttmuzsikálni. A mi zenekarunk a 60-as 70-es években szinte úgy élt és dolgozott, mint egy nagy

család. A hangversenyek után mindannyian elmentünk a törzshelyünkre, és ütemről-ütemre kielemeztük az aznapi koncertet. Ha szükség volt rá, bátran kritizáltuk egymást, de a dicséretekről sem feledkeztünk meg. Manapság, ebben az örült, rohanó világban, ami nem kedvez különösebben a művészeteknek, erre már nem jut idő. A XX. század közepén még érezni lehetett a zenész „szakma” társadalom általi megbecsültségét. A zenész pályának presztízse volt. Ma ez már nem igazán mondható el... A zenekarunk létszámát, felszereltségét, tárgyi feltételeit tekintve megfelel egy rangos művészeti együttesnek, és nagyon kívánom fiatal kollégáimnak, hogy ők is tapasztalják, milyen remek érzés az, amikor összesúgnak a fiatal, zenét tanuló diákok a háta mögött, és tisztelettel néznek rá, mert „ő is a Filharmonikusoknál játszik!”

– Igazgatói munkája során mi jelentette, jelenti a legnagyobb gondot, s mi a legnagyobb örömet?

– Viccesen fogalmazva rá lehet mondani bármelyik vezetőre – aki igazgatói állást tölt be –, vagy optimista, vagy nem egészen normális. Egyre nagyobb mennyiségben eláraszt bennünket a sok-sok papír, a témérdek intéznievaló, ember legyen a talpán, aki ennek a rengeteg különböző követelménynek meg tud felelni. A legnagyobb gond pedig mindig a pénz. Ekörül forog minden. Pénzért adják a kottákat, a hangszereket, pénzért javítják az elromlott instrumentumokat, és fizetni kell a rezsieről, mindenért. S persze, pénzből van a legkevesebb. Lassan már a zenekar hangverseny-összeállításainál is vezérelv, hogy ne kerüljön sokba egy-egy

koncert teljesítése. Ne kerüljön százezrekbe egy kotta bérleti díja, a szerzői jogdíj, stb. Nyolcvanhárom muzsikuskollégánk – mert ennyien vagyunk – egzisztenciájának biztosítása nem egyszerű feladat. A bennünket fenntartó önkormányzat szerencsére szívesen vállalja azokat az anyagi terheket, amiket egy zenekar működtetése jelent. Nem tudok azonban elvonatkoztatni a korábbi vezetői emlékeimtől, amikor az életünk kétségtelenül sokkal egyszerűbb volt. Szinte minden ment magától. Igaz, kevés volt a pénzünk, nem túl jó hangszereken muzsikáltunk, és alacsony volt a fizetésünk, de legalább mindez biztos volt. Most mindenért sokkal jobban meg kell küzdeni. Nem minden esetben tudják a zenekari tagok, hogy egy igazgató milyen harcokon megy keresztül, például egy költségvetési tárgyalás alatt, a pályázatok írásánál, vagy a különböző, hivatalos fórumok előtti beszámolók alkalmából. Igyekszem is a kollégáimat ezektől a gondoktól megkímélni, hiszen ők a színpadon áldoznak életüket, egészségüket a közönségért. Az én munkám addig tart, amíg a zenekar fel nem megy a színpadra, és el nem kezdődik a koncert. Onnantól kezdve rettentően tudok izgulni azért, hogy jól sikerüljön minden, a vendégszólista, karmester és a közönség meg legyen elégedve velünk. S ha a publikumnak tetszett a produkciónk, természetesen ez az én számomra is nagy öröm, mert tudom, hogy a muzsikuskollégák és én szép estét, maradandó élményt szereztünk azoknak az embereknek, akik megváltották a jegyet a hangversenyünkre, és remélhetőleg sokáig fognak emlékezni ránk...

R. Zs.

## Megújulás előtt a MÁV szimfonikusok

*A zenekarok között kiváltságos helyzetben lévő MÁV Szimfonikus Zenekar jövőre karmestert vált. A posztjáról húsz év közös munka után leköszönő Gál Tamással és az együttes menedzsmentjét igazgató Lendvai Györggyel a múlttól és a jövőről beszélgettünk – természetesen a jelent sem hagyva figyelmen kívül.*

Napjainkban már senki nem csodálkozik azon, hogyha egy zenekar leépítéséről, esetleg teljes megszűnéséről hall. Általános a leépülés. Inkább az megy csodaszámba, ha egy szimfonikus együttes továbbra is kap annyi támogatást, hogy munkáját a megszokott színvonalon és létszámmal folytathatja. A MÁV Szimfo-

nikus Zenekar ezen kevesek közé tartozik, hiszen fő fenntartója, a MÁV – annak ellenére, hogy évek óta komoly anyagi gondokkal küzd – rendületlenül kitart mellette. Hogy ez minek köszönhető, arról Lendvai György ügyvezető igazgatót kérdeztük, aki lapunknak elmondta: az, hogy nem fenyegeti veszély a zenekar lé-

tét, nem csak azért van így, mert a MÁV felső vezetésében ülő döntéshozók szeretik a zenét, fontosnak tartják a társadalmi szerepvállalást a kultúra finanszírozásában, hanem annak is, hogy a zenekar aktivitása jelentősen hozzájárul a cég pozitív imázsának kialakításához. Az együttes több mint hatvan éve működik, s tagjai



Gál Tamás

15-20 éven át utaztak, s adtak koncerteket országsszerte, olyannyira, hogy Magyarország legismertebb zenekarává nőttek ki magukat, amelyet az utolsó nyírségi kis faluban is jól ismernek. – Koncertjeinknek van egy állandó, biztos közönsége, hiszen a bérleteink 85-90 százaléka egy hét alatt elfogy, akár úgy is, hogy az emberek nem tudják, mi lesz a jövő évi szezonban műsoron – mondta Lendvai.

Szavaiból kiderült, hogy a három lábon álló zenekar legmegbízhatóbb támogatója a költségvetésnek csaknem 60 százalékat nyújtó MÁV. Nagy rés támadhat viszont a második bevételi forrás területén, amelyet az Újpesti Önkormányzattal kötött közszolgálati megállapodáson keresztül a ÖTM-keretből juttatnak az együttes részére. A harmadik „lábat”, ami szintén stabilnak látszik, a saját bevételek adják. – Komoly feladat előtt állunk, hiszen amennyivel az egyik oldalon csökkennek a támogatások, annyival többet kell előállítanunk szponzorok, illetve külső megrendelések segítségével – tette hozzá Lendvai, aki azonban optimista: – Lehet, hogy az elkövetkező időben nem engedhetjük meg magunknak, hogy olyan szólisták lépjenek fel velünk, amilyenekkel dolgozni szeretnénk, de legalább az együttes léte nem forog veszélyben, és most ez a legfontosabb.

Köztudott, hogy a zenekar életében jelentős változás áll be az elkövetkező évben, hiszen húsz év után leköszön posztjáról a művészeti vezető, Gál Tamás karmester. Lendvai György erről úgy nyilatkozott lapunknak: – A változó világban fontos a folyamatos megújulás, frissen kell

tartani a zenekart. Úgy gondolom, hogy ilyen hosszú és gyümölcsöző együttműködés után nem az a lényeges egy ilyen hírben, hogy Gál Tamás elmegy, hanem az, hogy húsz évig itt volt. A művészeti vezetői poszt esélyeseiről az ügyvezető igazgató annyit mondott: a MÁV és a közönség kérésére magyar karmestert keresnek a zenekar élére, annak ellenére, hogy eredetileg a nemzetközi porondon is körülnéztek. A háromtagú döntőbizottság mára három pályázót emelt ki a jelentkezők közül, akikről Lendvai csak azt árulta el: mindannyian fiatal emberek.

– Ami azt illeti, kezdettől fogva egyértelmű volt, hogy kik jöhetnek szóba. Szeretnénk, ha mindannyian kipróbálnák magukat a zenekar élén, és ha a zenészek is kipróbálhatnák, milyen velük dolgozni. A döntést nem hamarkodjuk el, körülbelül egy év múlva, március végén határozunk arról, ki állhat az együttes élére. Mivel a T-com zenekar és a Szegedi Szimfonikus Zenekar is karmestert keres, arra is számítanunk kell, hogy addigra esetleg kiesik valamelyikük a sorból – fűzte hozzá az igazgató, akinek meggyőződése, hogy ettől a döntéstől az együttes léte is függ. Egy fiatal, dinamikus művészeti vezető nagyobb eséllyel viszi sikerre majd az utóbbi időben egyébként egyre megtisztelőbb feladatokra felkért zenekart, amely az idei Budapesti Tavasz Fesztiválon, a Mozart Maratonban vállalt szerepen túl egy, a Zsidó Nyári Fesztiválra való meghívásnak is eleget tesz. – Úgy gondolom, ragaszkodnunk kell a minőség megőrzéséhez, és folyamatos javításához, mivel így sokkal nagyobb esélyünk van a túlélésre, legalább addig, amíg a gazdasági helyzet megengedi, hogy többet áldozzon az ország a kultúrára és a zenekarok fenntartására – fűzte hozzá Lendvai György.

A jelenlegi művészeti vezető, Gál Tamás karmester 1988-ban került a MÁV Szimfonikusok élére, s 2008-ig, azaz a jövő szezon végéig marad posztján. Mint elmondta, a legnagyobb békességben, közös megegyezéssel jutottak erre a döntésre, annak ellenére, hogy a legutolsó megmérettetésen a zenekar tagjainak több mint 80 százaléka szavazott mellette. – A zenekarnak és nekem is friss impulzusokra van szükségünk, és én mindent megteszek annak érdekében, hogy a legmegfelelőbb embert találjuk meg erre a posztra – mondta a karmester lapunknak, majd hozzátette: – a következő szezon programját szándékosan úgy állítottam össze, hogy



Lendvai György

minden jelölt lehetőséget kapjon a zenekarral való elmélyült munkára. Szeretném, ha nem csak alkalmi próbákon és koncerten találkoznának a zenészekkel, hanem ugyanolyan intenzíven kivennék a részüket a próbafolyamatokból is, ahogy az a hétköznapokban lenni szokott. Így nem csak a karmesterek, de a zenészek is kipróbálhatják, kivel tudnak jobban együtt dolgozni.

Gál Tamás, aki diplomájának megszerzése után mindössze négy évet dolgozott a Pécsi Szimfonikusoknál, mielőtt a MÁV zenekarához került, saját bevallása szerint ez utóbbinak köszönheti, amit ma a szakmáról tud. Az itt eltöltött húsz év nemzetközi karrierjének alakulására is jó hatással volt, hiszen csaknem harminc országban dirigált, több zenekarnál, mint például a Zágrábi Filharmonikusok, Berliner Sinfoniker, Filharmonia Hungarica. visszatérő állandó vendégkarmesterként. A tavalyi év komoly lehetőséget hozott számára: megnyerte a Tajvani Nemzeti Szimfonikus Zenekar művészeti vezetésére kiírt pályázatot, a munkát azonban nem vállalta el, mert, mint utóbb kiderült, az ország jogrendszeréből következően az év felét, minimum 180 napot kellett volna határokon belül töltenie. – Ezt az áldozatot nem tudtam meghozni, mivel így nem folytathattam volna a tanítást, ami az életem jelentős része lett az elmúlt két évtizedben – mondta Gál Tamás, aki 1988-ban egykori mentora, Lukács Ervin professzor hívására ment a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemre tanítani. A tanárségéből minden lépcsőfokot meg-

mászva ma már docensként vezeti a karmesterképző tanszakot.

– A művészeti vezetés és a vendégkarmesterként való fellépések mellett a tanári hivatás is rendkívül fontos számomra. Sokakkal ellentétben én hiszem, hogy a dirigálás technikai része hatásosan tanítható, s hogy a zenekarral szemben etikátlan dolog enélkül a tudás nélkül vezényelni. – Gál Tamás bízik abban, hogy az új művészeti vezető kezei alatt felfrissül, új lendületet szerez a zenekar, ugyanakkor örömmel töltene el, ha azok az értékek, amelyek az eddigi közös munkájukat jellemezték, továbbra is megmaradnának. – Biztos vagyok benne, hogy jobb együttést adok át az utódomnak, mint amilyet átvettem annak ide-

jén – mondta, majd hozzáfűzte: egy zenekar intézményében a legfőbb érték a muzsikus. Az ő igyekezetén, tehetségén és kontrollján múlik minden a színpadon.

Ez a zenekar létének egyharmadát az én vezetésem alatt élte meg, és nyugodtan elmondhatom, hogy a MÁV méltán lehet büszke az együttesére, amely impulzív karmesteri irányítás alatt bármikor képes világszínvonalon teljesíteni. – Mint kiderült, Gál Tamás a művészeti vezető posztjára pályázók jelentős részét tanította, tehetségüket és rátermettségüket elismeri. Saját karrierjének további alakulásáról azt mondta: leginkább állandó, saját zenekarral szeret dolgozni, és bíz benne, hogy a vendégfellépéseken túl előbb-utóbb meg-

találja a helyét egy együttes élén. – Igaz, hogy komoly és ismétlődő nemzetközi kapcsolatokra tettem szert az utóbbi években, és ez a jövő szempontjából megnyugtató számomra, de nyitottan várom azokat a lehetőségeket, ahol vezető karmesterként a színvonalas és igényes munka, és egyúttal a jó emberi kapcsolatokkal komoly művészi értékeket lehet létrehozni. Remélem a MÁV szimfonikus Zenekarral a jövőben is megmarad a kitűnő emberi és szakmai kapcsolat, és abban hiszek, hogy nemsokára egy új együttes élén – ez lehet akár itthon, akár külföldön – az elmúlt húsz évhez hasonló értékes szakmai munkát végezhetek – tette hozzá Gál Tamás.

Bilkei Éva

## Szimfonikus Körkép a Művészetek Palotájában 2008-ban is

*Ahogy egy autót, vagy egy villamost kipróbálnak, a Bartók Béla Nemzeti Hangversenytermet is be kellett járni. 2005 elején volt a próbauzem. Meg kellett tapasztalni az akusztikai viszonyokat, a közönségmozgatást, a színpad lehetőségeit. A Művészetek Palotája ehhez segítségül hívta valamennyi magyar zenekart – így született az évente jelentkező Magyar Szimfonikus Körkép. Fenyő Gábor, a Művészetek Palotája zenei tanácsadója, a sorozat szerkesztője*

– Amikor lezajlott ez a rengeteg hangverseny, visszatekintve rácsodálkoztunk, hogy milyen érdekes, egymás mellett, egymás után hallhattuk szinte az egész magyar zenei életet! Létrejött egy körkép. Láttuk, hogy ez milyen jó volt, s vezérigazgatónk, Kiss Imre javasolta, hogy ismételjük meg, de előre megfontolt szándékkal! Ez történt 2006-ban és a tavalyi sorozat sikerén felbuzdulva 2007-ben is, s már szervezzük a 2008-ast. Úgy látjuk, hogy ez egy olyan fajta kezdeményezés, amit folytatni lehet és amiben még rengeteg tartalék van. Minden olyan zenekar felléphet a Szimfonikus Körképben, amelyik a Szimfonikus Zenekarok Szövetségének tagja. Ez alól van azért kivétel, például a Budapesti Vonósok, amely nem tag, mégis kérték, hogy hadd vegyenek részt. Ezt a ház megfontolta – egy olyan színpad, amelyik ezt az összképet gazdagítja, egy olyan együttes, amelyik a magyar zenei életnek évtizedek óta meghatározó szereplője – miért ne? Úgyhogy elfogadtuk a kérést.

– A Liszt Ferenc Kamarazenekar miért nem?

– Mert eddig nem kérték. Elég hosszú ideig nem jelentek meg nálunk, aztán lassan mégiscsak. Idén sorozatosan adnak koncerteket és hogyha ők megkeresnék a házat, hogy szeretnének részt venni a Körképben, biztos, hogy nem zárkoznánk el előle. Az idei Szimfonikus Körképnek 15 résztvevője volt, jövőre ez a szám bővül a Nemzeti Filharmonikusokkal. Ők benne voltak az első évben, de idén nem, mert részben nem voltak itthon, részben nem volt olyan műsoruk, ami a Körképbe illett volna. A Magyar Telekom Zenekarnak is ebben az időben volt egy nagy amerikai turnéja. A jövő évben pedig azért nincsenek benne, mert nem lehet tudni, hogy hogyan alakul a sorsuk. Én optimista vagyok, remélem, hogy még benne lesznek. Első alkalommal minden együttes egy kicsit felhúzott szemöldökkel vette tudomásul, hogy mindenki műsorában szerepeljen egy kortárs magyar mű. Kis vitát is okozott, hogy kit tekin-



tünk kortársnak. Akkor azt mondtuk, tekintsük azokat annak, akik a szerzői jogi törvény szempontjából védettség alatt állnak. Tehát vagy élnek, vagy a haláluk óta nem telt el több, mint 70 év. Idén szűkítettük a kört és ez az időhatár 50 év lett. Tehát Kodály még belefér, Weiner Leó



belefér, Bartók már nem. Amikor végignézttem az előzetes műsorterveken, egész komoly kutatómunka nyomát véltem felfedezni és hihetetlen örömet éreztem annak a sokszínűségnek láttán, amit tapasztalhattunk. Nagyon fontosnak tartom, hogy volt két ősbemutató.

– *Egyik a Pécsiek koncertjéhez kötődik, Hamar Zsolt műve, a másik a Debreceniek felkérésére született Kovács Zoltán darab.*

– Erre eddig nem volt példa. A másik nagyon jó dolog, hogy az aktuális évfordulóról igyekeztek megemlékezni az együttesek. Elhangzott például egy Veress Sándor mű, születésének 100. évfordulójára, voltak Kodályra emlékező darabok. Én őszintén csodáltam a hozzám különösen közel álló MÁV Szimfonikus Zenekart, hogy kibányászták a feledés homályából azt a különleges művet, amit Kodály tanítványai írtak a mester 80. születésnapjára. Nagyon érdekes darab. Ránki György születésének 100. évfordulójára is elhangzott a szerző egy műve.

A XX. sz. utolsó harmadában született daraboknak azért örültem, mert ezt a kort nagyon szeretjük elfelejteni manapság. Tudjuk, ez az a bizonyos negyven év, amire a rendszerváltás pontot tett. Jó, hogy pártirányítás volt a művészetben is, de biztos születtek azért jó művek! Ezért tartom nagyon fontosnak, hogy a Szent István Zenekar előkeresett egy olyan művet, ami abban az időben óriási revelációként hatott: Szervánszky Endre: Hat zenekari darab c. művéről van szó. Évtizedek óta nem játszották, pedig remek darab. Olyan jó volt hallani! Megjelent a programban a mai magyar avantgárd is. Elhangzott egy Tihanyi László mű. Nagy hangversenyteremben nagyon régen nem játszottak tőle. A modern zenei fesztiválokon természetesen igen, de az azért más. Itt Sztravinszkijjal és Kodállal együtt, előkelő környezetben hangzott el darabja és nagy sikere volt. Dubrovaynak is nagyon örültünk és a fiatal generációhoz tartozó Kovács Zoltánnak két művét is hallhattuk!

Azt is megnéztem, kik a legtöbbet játszott zeneszerzők. Az első helyen Petrovics Emil áll három művel. Aztán következik Weiner Leó és Kovács Zoltán két-két darabban. Az is újdonság, hogy

több zenekar sajátos szellemi vezérfonal alapján állította össze műsorát. A Győriek egy farsangi műsort hoztak, a Dohnányi zenekar merete vállalni, hogy korunk zenéjének a könnyűzene felé kacsintó rétegéből válasszanak. Emellett előadtak egy nagyszerű, csupa humor Vajda János darabot is. A Danubia zenekar spanyolos műsort hozott. A legtöbb programon az látszott, hogy szellemi erőfeszítés és fantázia van mögötte. Ez az egyik újdonság. A másik az, hogy sokkal nagyobb visszhangja volt a koncerteknek, mint előző években. A Muzsikában két nagyon részletes és szakszerű értékelő cikk jelent meg, amely a vidéki zenekarok produkcióit egytől egyig végigvette. Saját újságunkról nem is beszélve – bár a Zenekartól megszoktuk, hogy nagyon figyel a dolgokat. A Magyar Rádió Új Zenei Újságjában – amelyről jól tudjuk, hogy a témák bőségével küszködnek és az a gond, hogy mit hagyjanak ki – nagyon komoly recenziók hangzottak el és riportok, nagyon nagy súllyal foglalkoztak a Körképpel. Az internetes zenei újságok is végigkövették a sorozatot. Az nagyon nagy változás, hogy országos súllyal bíró médiumok folyamatosan hírt adtak a Körképről.

– *Egész biztos, hogy minden zenekar életében nagy esemény az ország első hangversenytermében játszani. Lassan kész a jövő évi műsor.*

– Június közepéig várjuk a programtervet a zenekar vezetőitől. Szeretnénk, hogy ugyanilyen sokszínű legyen a Körkép jövőre is. Az eddig leadott műsortervekben két ősbemutató is szerepel. Ez olyan jó dolog! Az egyik Madarász Iván II. zongoraversenyének ősbemutatója, Jandó Jenő fogja játszani, Medveczky Ádám vezényletével. A Dohnányi zenekar egy eddig talán ismeretlen szerző, Pánczél Tamás zongoraversenyét mutatja be.

A Budapesti Filharmónia Társaság Zenekar Hidas Frigyesre fog emlékezni az ő kúrtversenyének előadásával.

A Nemzeti Filharmonikusok nagy örömközpontokra visszatér a sorozatba egy olyan különlegességgel, mint Dukay Barnabás: Szimfóniák az éjféli naphoz c. műve. Mindezt egy Beethoven és egy Csajkovszkij mű társaságában fogják előadni. Ha a közönségnek csak a fele azt mondja a kortárs magyar darabra, hogy jó, ez érde-

kes! – akkor már nagyon jót tettünk a magyar zenei életnek.

– *Kicsit sűrű volt talán az idei Körkép, nagyon gyorsan követték egymást a koncertek.*

– Nagyon sűrű volt, előfordult, hogy három-négy nap egymás után voltak hangversenyek. Be kellett látnunk, hogyha vannak is Budapesten olyan hallgatók, akik nem csak a nagy nevekre hajtanak, hanem szívesen meghallgatnak egy jó és szép műsort is, ők sem jönnek el négy nap egymás után, ezt senkitől nem lehet várni. Jövőre ezen változtatunk, egész első félévre széthúzva lesznek a koncertek. A jelenlegi állás szerint az első január 10-én, az utolsó pedig június 25-én.

– *Nem kérdés, hogy a Művészetek Palotája nagyon fontos szerepet tölt be a magyar zenei élet megpezsztítésében. Nem terveznek hasonló jellegű sorozatot a kamarazenei együttesek számára? Mondjunk egy Vonósnégyes Körképet a Fesztivál színházban?*

– De igen, a gondolattal foglalkozunk. Amikor a ház elindult, nagyon komolyan beszélünk róla, hogy ezzel is elindulunk rögtön. De aztán az élet úgy hozta, hogy nem lehetett mindent megcsinálni egyszerre. Hozzá tartozik a dologhoz, hogy a Fesztivál színház nagyon túlterhelt. Az év 100 napján a Táncszínházé. Ezen kívül csak ott lehetnek a kamaraooperák, jazz rendezvények, ifjúsági rendezvények, így aztán nagyon kevés szabad dátum van. A másik probléma pedig, hogy az akusztikája az ilyen intim zenei műfaj megszólaltatására nem igazán alkalmas. Készült is egy berendezés, aminek az lenne a rendeltetése, hogy hangversenyszerű hangzássá alakítsa át a színpadot, de ez a nagyon jó szándékkal megtervezett és létrehozott berendezés nem vált be. Fizikailag nagyon nehéz felállítani. A szándék megvan, előbb-utóbb valamilyen megoldást találunk erre.

Visszatérve a Körképre, már csak egy dolog: az utólagos kiértékelésben csak egy helyen támadt hiányérzetünk. Arra gondoltunk, milyen jó lenne, ha a zenekarok hallhatnák egymást! Ha a másik produkcióját összehasonlíthatnák a sajátjukkal. Ha tud valaki ötletet mondani erre, hogy ezt hogyan lehet megvalósítani, örömmel elfogadnánk. *Szóke Cecília*

## Márciusi és áprilisi koncertkritikák

Március 16-án a **Nemzeti Filharmonikus Zenekar** és Énekkar Kodály-estjével kezdődött az idei Budapesti Tavasz Fesztivál zenekari estjeinek sorozata. Nemes gesztus a Kodály-(emlék)évben e műsorválasztás, akkor is, ha az eredeti műveket megelőzően átíratként csendült fel 20 magyar népdal a Magyar népzene gazdag anyagából. Az átíró az est dirigense, Kocsis Zoltán, aki tehát több minőségben tisztelgett a „népek nagy zenetanára” emléke előtt.

20 magyar népdal tehát, Sümei Eszter, Wiedemann Bernadett, Brickner Szabolcs és Asztalos Bence hangján, zenekarkísérettel, majd az est második részében a Kállai kettős és a Budavári Te Deum. A műsor az utóbbi időben már-már bevett gyakorlattá vált mamut-koncertek sorában üdítően rövid, ennek ellenére sem követi ráadás (talán különös tekintettel az estet követő fogadásra?).

Annakidején Kodályék a népdalfeldolgozásokkal (többek között) azt akarták elérni, hogy a magyar zene apró gyöngyszemei polgárjogot nyerjenek a koncertterekben. Jóllehet, időközben elfogadottá vált a zongorakíséretes népdal műfaja, az érdeklődés viszont (világnagyság szolisták vagy kivételes kamaraegyüttesek vendégszerepléseit leszámítva) újabban mintha a nagyobb apparátusok produkcióira, egyszersmind nagylélegzetű kompozíciókra irányulna. S bár kiderült már a gyakorlatban, hogy nagyformátumú művész szolistaként is képes uralni a Bartók Béla Nemzeti Hangversenyterem monumentális pódiumát, mégis, e rendelkezésre álló színpad önmagában is csábítóan hat, zenekari kíséret életre hívására. Kocsis számára adott a zenekar (mondhatni: zenekara, amely képes megvalósítani valamennyi zenei elképzelését), s kétségkívül alapos ismerője ő a kodályi partitúráknak is. A különböző hangvételű népdalok gigantikus hangzó díszletek között csendültek fel. Köztük, s nem mindig az előterükben. Mert hiába a mikrofon, hiába a zenekart-áténekelni-tudás megannyi operai tapasztalata, komoly erőpróbát jelentettek a rövid tételek a szolistáknak. Népdalt „nem szokás” kiabálva, erőltetett hangon énekelni. A szöveg meghatározza a dinamikai viszonylatokat, s ezek arányos augmentálása nem fokozható a végtelenségig, hiszen az a karakter rovására menne.

Így tehát nem ritkán eltűnt az énekhang a gazdag hangszeres kíséret következtében. Ráadásul eközben akár azt is érezhettük, hogy minden történés „logikus”, a hangszeres kommentárok a saját öntörvényű útjukat járták, mely út egyes állomásain jellegzetes kodályi hangszerelés jóvoltából autentikus kodályi hangzásokra ismerhetünk. (Valószínű, hogy a felvétel-készítés megannyi lehetősége módot ad arra, hogy teljesebb hangzásképben gyönyörködhesünk – pódiumon, kompromisszumok nélkül, ezt maximumnak fogadhatjuk el.) A nyolc népdalt éneklő Sümei Eszter láthatóan törekedett állandó kontaktusra a dirigenssel, ám az igényes zenei megvalósítás szándéka néha eltávolította a népdalszerű egyszerűségtől. Wiedemann Bernadett kevésbé adta fel a népdal-hangot; számára olyannyira természetes volt a kifejezéshez szükséges agogika nagysága, hogy ez gyakran veszélyeztette a hangszerekkel való együtt-indulás pontosságát. Neki kellett talán legkevésbé küzdeni a kíséret „áténeklésével” – talán épp ezért fordított kisebb figyelmet a szöveg mindenkori érthetőségére. Az énekszólam fekvéséből adódóan kevésbé problematikusnak tűntek a Brickner Szabolcsra és Asztalos Bencére bízott dalok, ők inkább hajlottak a népdalok közvetlen tónusú megszólaltatására. Ez néha szép perceket eredményezett, máskor viszont nélkülözte a személyes megszólítotttság figyelmet indukáló hatását. A hangvétel, a kedély megjelenítéséért sokat tettek a mélyvonások, biztos alapot jelentő játékkal. A gyakran áttört hangzást a karmester tartotta kézben, a rövid melodikus szegmensekben változatos hangzáskép állt össze.

A Kállai kettős: biztos sikerszám – a siker forrását az előadók személyes „meggyőződése” fokozhatja. Ebben, mint általában oly gyakran, a Nemzeti Énekkar járt elől; nekik köszönhető a Budavári Te Deum kidolgozott előadásában a közösségi érzés egyetemességét sugárzó apoteózis.

\* \* \*

A **Budapesti Filharmoniai Társaság Zenekara** a Magyar Állami Operaházban március 19-én a BTF keretében, másnap a Mahler-bérlet koncertjén adott koncertet Eliahu Inbal vezényletével. Wagnertől a

Wesendonk dalokat Németh Judit énekelte, a műsor második részében Bruckner: VII. szimfóniája csendült fel. Az első estet szép számban hallgatták külföldiek, vélhetően nagy meglepedéssel. Hallhattak egy énekesnőt, aki 2002 óta visszatérő vendég a Wagner-operák bayreuthi szentélyében, tehát anyanyelvi szinten érti-értelmezi Wagner zenéjét. A dalciklust méltó kísérettel tolmácsolta – a zenekari játékosok mintha presztízskérdést csináltak volna abból, hogy a vendégkarmestert és a közönséget egyaránt meggyőzzék: a színpadi műveknek nemcsak rendszeres előadói, hanem egyszersmind értői és kedvelői is. Megunhatatlannak tűntek ezúttal is a dalok, s kiváltképp az értékelte az interpretációt, aki ismerte-értette a német szöveget. Wagner számára maguk a szavak is zenei töltésűek; az egyes hangzók, szógyökök önmagukban is karakterisztikusak. Ennek tudatában Németh Judit érzékeny szövegmondásával speciális tolmácsként azok számára is végigélhetővé tette az érzelmeket-indulatokat, hangulatokat, akik esetleg most hallhatták először e gyönyörű muzsikát.

A zenekar teljesítményét igazából a szimfónia interpretációjáért illeti elismerés. Köztudott, Bruckner szimfonikus műveire csak ritkán, szinte alkalmasszerűen irányul a figyelem reflektora. A nagyközönség inkább „látatlanban” elhiszi, hogy hosszúak, semminthogy végighallgatná őket. Ha már terjedelmes szimfóniára vágyik, akkor Mahler részesei előnybe (ilyen szempontból a Mahler-reneszansz csak rontott a helyzeten!). Aki mégis rászánja magát, gyakran meglepődik, ráérezve a komponista kétségkívül szépségre-törekvő szándékaira. A VII., E-dúr szimfónia, amely annakidején az igazi áttörést, az elismerést hozta meg a szimfonikus szerzőnek, mindmáig a gyakrabban játszottak közé tartozik. A szuggesztív előadások időről-időre megerősítik hitükben azokat, akik meggyőződéssel vallják magukat Bruckner-rajongóknak. Eliahu Inbal fanatizálta a közönséget, tovább népszerűsítve e kompozíciót. Elsősorban tempó-választásait kell dicsérni: mindig jutott idő valamennyi zenei gondolat végigvezetésére, ugyanakkor sohasem esett szét darabjaira a gyakran fűzformára emlékeztető, megannyi ismétléssel

visszaulással-visszatéréssel kialakuló nagyforma sem. Bruckner par excellence orgonista, orgona-hangzásban gondolkodó muzsikus. Hangszerelése néha a regisztrálás gesztusára emlékeztet, talán épp ezért járja körül megannyi tónussal ugyanazt a zenei gondolatot. Mégis, ezúttal nem tűnt hosszadalmasnak a mű, egymást követték a hangszín-élmények, s amikor újra-hallottunk korábban (akár többször) szereplő fordulatokat, az otthonosság, a biztonság érzete, s a ráismerés öröme dominált. Kiváltképp jó volt megmerítkezni az Adagio-tétel megrendült és megrendítő atmoszférájában, s talán épp azért nem tűnt hosszúnak a mű, mert minden szegmense (formarésze) átélte, átélhető volt. Inbal varázsolt – s mint varázsló, örömmel nyugtázhatta munkája értő fogadtatását. Korábban ugyanezt érezhette, amikor közös zenei nyelvet talált az együttesrel, s partnereket a zenekari játékosokkal.

A BTF egyik haszna-jelentősége épp abban rejlik, hogy lehetőséget nyújt a hazai értékeknek a nemzetközi közönség elé tárására. Aki e koncertet (konkrétan: a Budapesti Filharmóniai Társaság Zenekarát) hallotta, meggyőződéssel beszélhet később odahaza a magyar zenekari kultúráról, s költői-zsurnalista túlzásnak találja, ha bárki megkérdőjelezi, hogy Magyarország: zenei nagyhatalom. Még mindig.

\*\*\*

Április 5-én hangos sikert aratott a Bartók Béla Nemzeti Hangversenyteremben a fennállása centenáriumát ünneplő **Magyar Telekom Szimfonikus Zenekar**. A Jubileumi bérelt műsorán megannyi vonzó kínálat szerepelt. Ünnepi nyitány a 100 éves Magyar Telekom Szimfonikus Zenekarnak – ezt a címet adta felkérésre komponált művének Vukán György, aki valóban eleget tett annak a kívánságnak, hogy a darabban az együttes valamennyi „szekciója” bemutatkozhatson. Az irányításával felcsendülő tétel önmagában egyedi-egyszeri mű, melynek a hagyományos értelemben vett nyitányok között aligha találjuk rokonát.

A folytatásban, immár Ligeti András vezényletével, a sztár-vendégre irányult az érdeklődés reflektora, a híres svéd harsonaművészre, Christian Lindbergre. Neki szólt a kitérítő figyelem David Harsonaversenyének hallatán, melyet – miként a programfüzetből megtudhattuk – ő rekonstruált a fennmaradt zongorakíséret alapján. Nehéz lenne megítélni, hogy vajon lehetett volna-e változatosabb-kidolgozottabb zenekari

kíséretéről gondoskodni a harsona-szóló számára, mindenesetre, a zenekar az egykori „úttörő” műben leginkább csak asszisztálhatott a kétségkívül remek harsonásnak.

Nemcsak neki komponálta, hanem előadói sokoldalúságának megcsillogtatására, rá is szabta illusztratív programzenei kompozícióját, Motorbike Odyssey címmel Jan Sandström. Kétségkívül nagy ötlet a Harley Davidson „hangjának” megörökítése, ráadásul nem önmagában, hanem útközben, egyszersmind a környező táj hangulati megfestését adva. Lindberg produkciója (merthogy alkalmanként mozgás-elem is társult a kívánt hang eléréséhez) azonban nem tudta elterelni a figyelmet a zenekarról: a játékosok igazi partnerei voltak; ha kellett, a háttérben, máskor épp karakterisztikus hangkulissza biztosításával. Hogy nem tudtam maradéktalanul örülni, abban számok, adatok a vétkesek. Arra kellett gondolnom: ha hihetünk a kísérőfüzet információjának („az ősbemutató óta eltelt tizenhét évben Lindberg több mint száz alkalommal szólaltatta meg a Motoros Odüsszeiát”), egyaránt irigylésre méltó Jan Sandström és Christian Lindberg. Így könnyű világhírré szert tenni... Vajon nálunk a bőség zavarával küszködünk, amikor a kétségkívül értékes kortárs-kompozíciókat kellene menedzselni? Nehéz a választás a meglévő értékes termésből?! Idehaza élő szerzőnek aligha adatik meg, hogy bármilyen műfajú darabja akár országon belül ennyiszor elhangozzon. És idehaza élő szólista sem kap lehetőséget, hogy (jelentős energia-befektetéssel megtanult) igényes/értékes/érdekes kortárs-művet ilyen csillagászati számú alkalommal előadhasson. Szerzők/szerzemények, virtuóz hangszerek egyaránt vannak – s micsoda felvirágzása indulhatna a magyar zenének! Nálunk alig jutni tovább a rácsodálkozásnál – legfeljebb akkor jut el nagyobb hallgatóság-hoz egy-egy, a hangszer/es lehetőségeit maximálisan kiaknázó (gyakran „poénos”) mű, ha előadói szólólemezre kerülhet (burrkoltan Dubrovay László Solo-sorozatának bravúros darabjaira utalok). Pazarlóan bannunk értékekkel, tehetségekkel – s talán jobb, ha nem gondolunk bele: mit érezhettek a nézőtérben élvonalbeli harsonásaink, sikeres-szerencsés kollégájuk játékát, sikerét hallgatva...

Sosztakovics: Jazz szvit No. 2-je annyiszor okoz csalódást, ahányszor hallom. Mert a címbeli beharangozás több mint félrevezető. Az informatív ismertető azonban ismét segített helyükre tenni a dolgokat: az

1935-ben komponált szvit három tételét zongorakivonatból hangszerelte Gerard McBurney, továbbá egyes tételeket Sosztakovics színpadi műveiből is „felhasználta”. Eme információk birtokában még nem lett érdekesebb a néhol esztrád-hangulatot árasztó muzsika – de az egyszeri végighallgatás után jólesően nyugtázható, hogy a hatásos befejezést követő tetszésnyilvánítás kitörő öröme bizonyára lelkesítően hat a zenekarra. A megannyi homofon ritmusú vagy épp unisono szakasz hasznos vonóspróbával ér fel, s minuciózus együtt-játékra készíti az egyes szólamokat (merthogy itt a legkisebb pontatlanság is kirívóan szól).

Miként a művek értéke és megszólaltatásuk nehézsége nem hozható arányba, úgy néha a befektetett munka és a fogadtatás sikere sem méltányos. Mindenesetre, remélhetőleg ez a siker erőforrást jelent az igényes programok megtanulásához és megszólaltatásához.

\*\*\*

A Pastorale-sorozat tavalyi zenés színházi programjának (Mozart: Figaro lakodalma) sikerén felbuzdulva, idén a Cosi fan tutte rövidített változatát tűzték műsorra a Zuglói Szent István Zeneházban április 14-én és 15-én. Hadd bocsássam előre: a szombati előadás legnagyobb élményét számomra a közönség adta. Csak aki átélte, tud megbizonyosodni arról, hogy mindaz működik és hat, amit az értékes zenéről tudni, mondanivaló szokás. Volt a zenének varázshatalma, fegyelmzőereje – miközben gyönyörködtetett és szórakoztatott. Bergman Varázsfuvola-filmje jutott eszembe; nem kellett volna kivételes tehetségű operatőr, hogy hasonlóan kedves-bájos közönség-képekkel dokumentálja az egyes zenei pillanatok spontán hatását. Ennyi aranyos gyereket ritkán látni... nyilvánvalóan a zene hatása alá kerültek, s éppen ezért apró nyüzsgésük sem vált soha zavaróvá. Ugyan ki róhatná meg őket, ha egy-egy komikus helyzet kunco-gást vált ki belőlük, vagy épp sürgős megbeszélőnivalójuk akad felnőttségükkel. Elnéztem őket a szünetben is: otthon érezték magukat az épületben, a nagyteremben, természetes volt számukra a koncert-szituáció – és ugyancsak meglepődtek volna, ha valaki megdicséri őket, amiért jól viselkedtek... Ilyen az igazi közönség utánpótlás-nevelés, amikor is a művészi élmény természetesen épül be a mindennapokba, piros betűssé varázsolva azokat.

A **Szent István Király Szimfonikus Zenekart** Záborszky Kálmán vezényelte, a stilizált színpadon a magyar Operaház volt

OperaStúdiójának mindinkább ismert tagjai léptek fel (Fiordiligi: Fodor Beatrix, Dorabella: Borsos Edith-Csilla, Despina: Sáfár Orsolya, Ferrando: Megyesi Zoltán, Guglielmo: Molnár Levente), s mint korábban már vizsgálódáson is, Don Alfonso szerepét a rendezés munkáját is felvállaló Ionel Pantea énekelte.

A rövidítés (és az olasz nyelvű szöveg) indokolta, hogy narrátor vezesse be a történet rejtelseibe az ugyancsak heterogén hallgatóságot. Ezt a feladatot, a színpad sarkában lévő asztalkánál (hangulatos gyertyafény mellett) Solymosi Tari Emőke látta el, egészen kiválóan. A legkisebbek is kedvtelve hallgatták a számukra is érthetően elmondott „mese” fejezeteit és a jellemzően előadott zeneszámokat. A „tömegjelenetek” kórusait éneklő fiatalok színpadon láthatóan élvezték feladatukat, magukénak érezték a produkciót, s noha hanganyaguk aligha tette érdemessé őket a feladatra, Don Alfonso „játékmester” úgy inspirálta őket, hogy életszerű színpadi jelenlétiük feledtette a hanghiányosságait.

A zenekari játékosok, vezető karmesterükkel, kettős feladatot teljesítettek: Mozartot játszottak, egyszersmind énekeseket kísérték. Hol egyik, hol másik sikerült jobban – de nyilvánvaló: az itt szerzett tapasztalatok kamatozni fognak további munkájukban. Ugyanakkor, egészen rendkívüli többlétehez jutottak: részesei lettek a Játéknak. Tehát, személyesen érdekeltté váltak az előadásban; a szerzői szándékot nem csupán az írott kotta megszólaltatása által továbbították, hanem „kreatívabban” vehettek részt a produkcióban. Ilyenkor önkéntelenül is érzékenyebben hallgatják egymás játékát, tehát a pontosság nem mechanikus (bár az sem kevés néha!), hanem érdemi, már-már kamarazenei érzékenységgű. (Ráadásul, alkalmanként a színpadi látvánnyal is kapcsolatot tudtak tartani.) Egyetlen alkalommal, a nyitányban érződött csupán, hogy bizonyos hangszerek képtelenek a kívánt tempóban megszólaltatni szólamuk valamely részletét. Karmesteri mérlegelést kíván, hogy a szikrázó-sziporkázó atmoszféra érzékeltetése fontosabb-e (nyilvánvaló-kihallható hibákkal) vagy érdemes inkább mértékeltébb tempóban, még kidolgozottabb előadással hasonló hatásra törekedni.

A színpadot Ionel Pantea uralja, ami ebben az esetben jogos és indokolt; ő a cselekmény mozgatórugója, játékmester és bábjátékos is egyben. Rendezőként nyilván arra törekedett, hogy „megmozgassa” az

énekeseket. Ám a színpadi jelenlét és a mozgáskultúra csak részben tanítható; instrukciói nyomán néha már-már ripacszkodással fajult a (színpadon jogosan felnagyított) gesztusok némelyike. A színpadi jelenségként tetszetős Sáfár Orsolya álruhás megjelenései (doktorként és jegyzőként) például hangilag indokolatlanul túlkarikírozottak voltak. Mert világok választják el egymástól a viccest, a neveléséget, a tréfát és a hasonlót – s kérdés, meddig érdemes elmenni; meddig lehet úgy elmenni, hogy a színpadi látvány és megszólalás ne váljék öncélúvá. (Hogy ideális esetben a kevés is sok tud lenni, azt szemlélteti Pantea szerepformálása. Néha egy apró kézmozdulat, egy szemöldök-mozdulat, egy homlokráncolás, pillanatnyi megtorpanás egy mozdulat közben – s valamennyi néző olyannyira beavatott lesz a színpadon ki nem mondott érzelmek-indulatok világába, mintha hosszas elemző tanulmányokat folytatott volna. De ez az, amit nem elég tanulni-tanítani, ehhez elementáris tehetség is szükséges!)

Ugyanakkor, nem hallgatható el, hogy az opera eme rövidített változatában szimplifikálódott a tartalmi „mondanivaló” is. Mert ha arról és csak arról szólna Mozart a remeke, ami elhangzott, jogosnak tarthatnánk Beethoven értetlenkedő felháborodását, amiért az isteni Mozart, meggondolatlanul, ilyen „alantas” témákhoz pazarolta zseniális muzsikáját. Pedig, több évszázad tanúsága szerint, korántsem erről van szó.

\* \* \*

Színvonal-crescendo: így jellemezhetnénk a **Danubia Szimfonikus Zenekar** április 14-én a Zeneakadémián rendezett koncertjét. Lukács Ervin vezényletével Mozart „Prágai” szimfóniáját játszották, González Mónikát kísérték Beethoven koncertáriájában, az Ah perfido!-ban, majd Schubert „nagy” C-dúr szimfóniáját adták elő. A közreműködők ismeretében a Mozart-mű (legalábbis nyitószámként) elhibázott vállalkozás volt, a koncertaria műsorra tűzésének elsősorban ritkaságértékét díjazhatjuk, ám a Schubert-mű megszólaltatása maradandó élményt okozott. (Talán a Mozart-szimfónia próbán szerzett tapasztalatai is itt értek be?) Itt érezhettük az első pillanattól az utolsóig az előadói nagyságrendeket. Hogy a karmester minden kérését képes (értőn) teljesíteni a zenekar – és hogy az elképesztő műismerettel rendelkező dirigens folyamatosan aktív kottaolvasásra készíti a játékosokat. Mert piano és piano

között felmérhetetlen különbségek lehetnek; eltekintve attól, hogy ugyanaz a dinamikai utasítás relatíve más hangerőt jelent a különböző hangszereknél, korántsem mindegy, hogy miért került az adott helyen a kottába eme előírás. Vélhetően kölcsönösen inspirálta egymást a zenekar és vendégkarmestere; Lukács Ervin minden apró mozzanatra kiterjedő, részletező-alapos instrukciói mellett állandóan koncentrált a folyamatokra is – a karmesteri figyelem pedig valamennyi hangszercsoport (szólam illetve szólista) játékosait szólisztikus rangú, megformált megszólalásra készítette. A minőség próbája: a monumentális mű korántsem hatott fárasztóan. Lebilincselő volt és elragadtatást keltő – a közönség úgy gyönyörködött, hogy közben észrevétlenül elszaladt az idő. És a lelkes tetszésnyilvánítást megköszönő muzsikusok arcán is látni lehetett: tudják, kiérdemelték a vastapsot. Külön említést érdemel, remek szólamvezetővel az élén, a csellószólam: hangszínben-tónusban érzékenyen megkülönböztetetten játszottak attól függően, hogy pusztán basszus-funkciót töltenek be, melodikus fordulat hordozói, vagy tematikus anyagot szólaltatnak meg.

A Schubert-szimfóniában alig-alig volt pontatlan belépés (illetve hangindítás), ami a Mozart-szimfóniában gyakran előfordult; a különböző dinamikájú csúcspontok mindig magukban hordozták a folytathatóság lehetőségét (akár lekerékítéssel, akár következő frázis megszólaltatásakor formai felület képezésével). Önkéntesebbnek hatott a zenére figyelés (ami a játékosok tételek közötti „lazításakor” is észrevehető volt) – és ezáltal sikerült elérniük, hogy a nézőtéri alapzaj is minimálisra csökkenjék. De a „csendek” között is van érezhető különbség; Mozart zenéje alatt jólnevelt-fegyelmezett volt a közönség, Beethoven koncertáriájában érdeklődő figyelem jutott a szólistának, míg a Schubert-interpretációnak maradéktalan műélvezetet köszönhetünk. Köszönjük!

\* \* \*

A Megérthető ZENE családi hangversenysorozat záró matinéján, április 15-én Vajda János: Szent Péter meg a zsoldosok című oratorikus scherzóját ismerhette meg a közönség. E sorok írója első ízben vett részt Hollerung Gábor karmesteri magyarázattal bevezetett műismertetésén. A megkülönböztetett érdeklődésre az adott okot, hogy kortárs-kompozíciót kínált a program. Az előző napi közönség-élmény után érthetően

ismét tanulságosnak tűnt körülnézni a Zeneakadémia nagytermében. Szinte ugyanaz a korosztálybeli kettősség figyelhető meg: nagyszülők és unokák. Túl a nyilvánvaló magyarázaton (szülők nem érnek rá), örvendetes „jelzés”-értéke van ennek: vélhetően azok a felnőttek viszik a legifjabbakat a muzsika szentélyeibe, akik maguk értékes zenével „fertőzöttek”, tehát gyermekeiket is vitték, hanem azok is, akik ezt annakidején elmulasztották. Csak abban reménykedhetünk, hogy a többségében komolyzenétől távol felnevelkedett generáció megsejt valamit e hiányból, s amire nagyszülő lesz, azt akarja: részesüljenek az akkori fiatalok mindabból, ami neki nem jutott.

Vajda János a Honvéd Férfikarnak és a **Budafoki Dohnányi Ernő Szimfonikus Zenekarnak** szánta e művet, akik tehát a „tulajdonos” bennfentességével avathatták be közönségüket a mű rejtelmeibe. Szólistaként Grünfelder Csabát (Szent Péter) és Geiger Lajost (Úr) hallhattuk.

Hollerung Gábor igazi házigazda módján kedves közvetlenséggel szólítja meg a közönséget. Előadását azonban, némely sport-teljesítményekhez hasonlóan „tartalom” és „kivitelezés” szempontjából külön kell értékelni, mivel jelentős eltérés figyelhető meg.

A tartalom: remek. Jó érzékkel ad alapinformációkat (anélkül, hogy restelkednie kelljen annak, aki ezt se tudta), mindennek, amit mond értelme és jelentősége van. (Konkrétumot csak egyet igazán illet volna tudnia, azt hogy mikor mutatta be e kompozíciót együttesével!) Amit mond, nem adathalmaz, az információk kapcsolódnak egymáshoz. Egyetlen terminológiai apróság: túlzott szimplifikálásnak hat, ha olyankor is közhelyekről beszél, amikor nyilvánvalóan zenei köznyelvi fordulatokra gondol. (Ha Pernye András e tárgykörben is alapvető jelentőségű „Előadóművészet és zenei köznyelv” című kötetének ismerete nélkül tette, zenetörténeti lényeglátása dicséretes – de az említett munka olvasója még plasztikusabban tudná ugyanazt a gondolatot közvetíteni.) Külön öröm, hogy az előadásába olyan zenei illusztrációkat tervezett, amelyek érdemben segítik a hallgató zeneértését. Más kérdés, hogy az énekelt illusztrációk színvonala méltatlan volt, egy- és többszólamú szemelvények esetében egyaránt.

Éppen a minőségi tartalom készített arra, hogy kifogásoljam az előadásmódot. Szépség a közvetlen stílus – de egy bizonyos

mértéken túl káros. Amit hallottunk: diktáfonról azonnal szövegszerkesztetté varázsolható nyersanyag, riportként – épp a világos tartalmi felépítettség és tagolás következtében – ideális anyag „vágáshoz”. Így viszont nyersanyag került közönség elé!

Aki többé-kevésbé járatos a zenetörténetben, a nagyforma ívét figyelte – de aki folyamatosan figyelt, azaz, figyelni akart, az csakhamar belefáradhatott. Mert a szagatottság, a zenészek többségére sajnálatosan jellemző pongyola előadásmód pódiumon már nem menthető. (Aki már tartott kötetlen előadást, tudja: gondolatai előbbre járnak, tehát kevesebb figyelmet fordít az éppen elmondandóra... – rangos ismeretterjesztő számára azonban kötelező a kontroll!)

Mindenesetre, a figyelmi grafikon sajátosságait szem előtt tartó tervezésnek hála, a hosszabb – rövid zenei részletekkel illusztrált – előadás és szünet után a rövidebb, oratorikus scherzoként megjelölt kompozíció tartalmas programnak bizonyult. Nagyon jó, hogy a szöveget – Hans Sachs versét Mann Lajos fordításában és kiegészítésével – kézhez kapta a közönség. Tájékozódhatott a mű nagyformáját illetően, és amikor (nagyritkán) nem lehetett érteni a szöveget, akkor is tudhatta, hogy mit énekelnek.

Maga a mű, remek humorával, azok közé a kortárs-kompozíciók közé tartozik, amelyeket bármikor, akár korlátlan számban kedvünk támad újrahallgatni. Mivel a hangszeresek is tudják, miről szól, az egyes szólamok játéka mikor milyen rangban-funkcióban szerepel, megkönnyítik az árnyos hangzaskép kialakulását. Egy szűkmenetes imitációt aligha vettünk volna észre, ha az előadásban nem kerül külön bemutatásra; ennek okát abban kereshetjük, hogy azonos fekvésben játszik a csellószólam és énekel a férfi-szólam. (Ha a hangszer sok, nem lehet áténekelni, tapintatos dinamikával viszont jelentéktelenné vált. Mégis hallottuk, hiszen – értő műélvezetre előkészítve már vártuk...)

És kerüljön megfogalmazásra a tény: azok (és csak azok) a (gyermek illetve ifjúsági) hangversenyek jelentősek a közönség-nevelés szempontjából, amelyek elvárják a fegyelmezettséget. Amikor a gyerekek tudatáig nem jut el, hogy hol vannak, tehát jó esetben játszóházzá minősítik a koncerttermet, bármennyire szívesen jönnek „hangversenyre”, a zenehallgatás lényegéhez nem jutnak el. Kulturált környe-

zetet kapnak szabadidős foglalkozáshoz – közben pedig nem kerülnek közelebb a zenéhez. Mind az opera-előadás, mind a családi koncert azt példázta: mindennemű drill nélkül, pusztán az értékek erejével lehet figyelmet kelteni, önkéntes csendet teremteni. Így nevelődik értékes közönség – s minden bizonnyal sokan megtanulták e koncerten is Vajda János zeneszerző nevét.

\* \* \*

Kodály-koncert, ismét. Ha nem sokalljuk, sőt, örömmel fogadjuk, az előadókat minősíti, s utólag elgondolkodtat: hogyhogy máskor alig-alig hallhattuk élő előadásban az idei jubiláns remekeit. A **MÁV Szimfonikus Zenekar** Lukács-bérletének hallgatóit már a műsor előkészítette: „Ünnepi Kodály-est”-et ígért az április 18-i program. A lebonyolítás nem volt épp zökkenőmentes: a Felszállott a páva után bizonytalankodott a közönség, szünet van-e már – a rendszeres koncertlátogató arra voksolt, hogy a Budavári Te Deum önmaga kitölt egy félidőt. Utóbb beigazolódt: jogos volt a műsor-elosztás, hiszen a Jézus és a kufárok című vegyeskar után a visszarendezés épp elegendő „cezúrának” bizonyult, hogy megújult figyelem jusson a zárószámra. A MÁV Szimfonikusok partnere ezúttal a Debreceni Kodály Kórus volt, szólistaként Szabóki Tünde, Gál Erika, Mukk József és Rácz István lépett fel. Az est dirigense, Gál Tamás a kórusmű vezénylését az énekkar vezető karmagának, Gyüdi Sándornak engedte át.

Erre az estre „Kodályt hallgatni” jöttünk – az elsősorban felvételekről ismert műveket „élőben” meghallgatni. Nem interpretációtörténeti adalékot vártunk, szokatlan-meglepő értelmezést, hanem egyszerűen értékes zenét. Ettől a várakozástól lett ünnepi a hangulat, s ezért is fogadta az indokoltnál nagyobb-lelkesebb taps valamennyi műsorszámot. Bár alkalmi hibákat szép számmal lehetne sorolni, ezúttal dominált a zenehallgatási kedv. Ilyen közönségnek jó lehet játszani – nincs különösebben nagy tét, megmérettetés, ugyanakkor, a megelőlegezett bizalomnak érdemes megfelelni. Valahogy „normális”-nak tűnt minden, működő kulturális élet illúzióját kelve. Ilyenkor nem kell viszonyítani, méricskélteni, szempontokat keresni/találni, kulisszatitkokkal foglalkozni. Az előadó játszik – a hallgató hallgatja, s hallja mindazt, amit a felcsendülő zene közvetít. És jobb emberként távozik – vagy legalábbis, jobban érzi magát a bőrében.

Fittler Katalin

## CD-kritikák

### Fagott-varázs

Fagott-varázs – e kifejezéssel egyaránt jellemezhető Vizsolyi Livia mindhárom lemeze. Igen, nem tévedés: a fagottművész, aki mellett, hogy a szegedi Szimfonikus Zenekar szólamvezetője, tanít és a lehetőségekhez képest rendszeresen koncertezik. Tehát, életét állandó fagott-közelségben éli. Miként második CD-je rövid kísérszövegében olvasható, „a fagott a hivatása és a hobbjá”.



Az egyik korong két koncert felvételéből készült – ennek tanúsága szerint élményekkel gazdagon távozhatott a 2004. december 1-jei és 2005. október 15-i est közönsége (honnan is? – a felvétel helyszínéről nem értesít a – szűkszavú és kevésbé informatív – kísérszöveg). „Faltól-falig” muzsika, kívánczik hozzá szlogenként. A minőséget mi sem bizonyítja, mint hogy a műsor „vegység” nem zavaró; Telemann, Benedetto Marcello, Lalliet, Gordon Jacob, Fucik, Ibert, Debussy, Gliere, Csajkovszkij, Chopin, Ridout, Francaix és Pierre darabjai (eredetiek és átíratok) egyaránt élvezetes hallgatnivalót jelentenek.

A második korong érdekesség-hajhászó körünkben is ritkaságnak számít; sokan bizonyára e felvételtől értesültek arról, hogy van „Szegedi Fagott Trió”. Igen, három fagottos társulása, akik – lévén a 3 fagottra szánt művek mennyisége csekély – átíratokkal gondoskodnak a maguk számára játszánivalóról. Belházy Gyula és Hotzi Zoltán Bach- és Mozart műveiből illetve azok tételeiből válogatott olyanokat, amelyek három fagotton is jól hangzanak, a további helyet G. Hartley és J. Weissenborn darabjai (illetve tételei) töltik ki. A hallgató örömét csak az rontja, hogy hiába keres információkat a műveket illetően...

Nem változik ez a helyzet a harmadik korong esetében sem. Az utóbbi kettő vélhetőleg

„stúdiófelvétel”, azaz nem közönség előtt készült. Erre következtethetünk abból is, hogy a felvételnek ezúttal nemcsak a helye, hanem az időpontja sincs feltüntetve. Az egyetlen tárgyszerű információ, hogy Vizsolyi Livia Püchner-fagotton játszik.

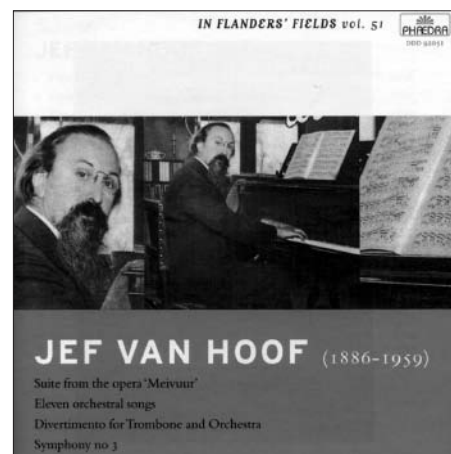
E kiadvány műsorán francia szerzők (kamará) művei szerepelnek, Boismertier, Devienne és Saint-Saëns darabjai (az átírat esetében a készítőjének nevét homály fedi). Nyilvánvaló, hogy ezúttal (is) Vizsolyi Livia a főszereplő. E tény nyilvánvaló – nem szorul semmiféle külsődleges kihangsúlyozásra. Nem lenne szükség arra, hogy a hallgató úgy érezze, a fagottos és a többiek játszanak. A zongorakíséretes szonáták esetében érdemes lett volna tovább kísérletezni a „mikrofonozással”, tehát kikísérletezni, hogy milyen (technikai) körülmények között érvényesül ideálisan a szólóhangszer és kíséretének összjátéka. Mert nem szerencsés, ha a billentyűs hangszer úgy kerül alárendelt szerepbe, hogy játéka mindegy akusztikus háttérre degradálódik. Nyilvánvaló, hogy Vizsolyi Líviához hasonló muzsikussal öröm az együtt-muzsikálás – nos, ez „nem jön át” az esetek többségében. A felvétel-készítési rutin hiánya a partnereknél, vagy épp a túlzott felelősségérzet lehet a hibás abban, hogy például Devienne érdekes összeállítású kvartettjében (fagott, hegedű, brácsa és cselló) nem jelentenek külön élményt a faktúra hangszínlehetőségei. A hattyú, Az állatok farsangjának eme megunthatatlan tétele ezúttal hárfakísérettel csendül fel – mégsem kelti a ráadások többlet-örömét (sejthette a műsor sorrendjének kialakítója is, hiszen búcsúzó számnak a zongorakíséretes Románc-tételt választotta, ugyancsak Saint-Saënstől). A leginkább felszabadult együtt-muzsikálást Boismertier oboára és fagottra szánt Szonátájában hallottuk, ahol Vizsolyi partnere a tőle megszokott szép hangon játszó Dienes Gábor volt. A felvétel zongoristája, Zsigmond Zoltán talán kissé túlzottan fegyelmezett előadásával nem volt ideális partner a fagottosnak, aki személyes-deklamáló játékaival igyekezett megcsilantani a humoros effektusokat. A szólamok korrekt megszólaltatása akadályozta a vonóspartnereket abban, hogy mindig érzékenyen reagáljanak a fagott-szólam már-már beszédes fordulataira. Az oldottság kevesellhető Baranyi Anikó, Kálmán Csaba és Kőrösi Anikó játékaiból – talán közönség előtt könnyebb lett volna?... Natasa Gorbunovát a hárfaszólam kötötte le, nem merte felvállalni a partnerkapcsolatot a dallamjátszó hangszerrel.

Ennyi kifogásolnivaló?! Mégis pozitív irányba lendül ki a mérleg mutatója, hiszen a hallgatnivaló korántsem minősül háttér-zenének (magára irányítja a figyelmet), akinek pedig hasonló kamaramuzsikálásra van lehetősége, bizonyonnyal kedvet kap ahhoz, hogy maga is megszólaltassa a felhangzó darabok egyikét-másikát. A megjegyzések elsősorban a felvételkészítés technikai/ akusztikai feltételeit érintik – s közvetve arra céloznak, hogy a felvételt is (pódiumon csakúgy, mint hangrögzítés céljából mikrofon előtt) gyakorolni kell, tehát arra sarkallná a szólamukat tudó, a műveket alaposan ismerő hangszereseket, hogy merjenek „játszani”. Mert a hangszerjáték akkor is játék kell, hogy legyen, ha kamarazenélünk. Társasjáték, melynek nem egymás ellen, hanem együtt lehet siker/eredményt elérni. Ezt pedig az olyan kiváló muzsikustárs, mint Vizsolyi Livia, önmagában szavatolja.

### A Pannon Filharmonikusok – Pécs Jef van Hoof műveit játssza

A Phaedra cég „In Flanders’ Fields” című sorozatában több szerzői korongot szentel Jef van Hoof (1886–1959) kompozícióinak. Az 1. és 4. szimfóniát a Flamand Rádió Zenekara játszotta, a következőkben a Pannon Filharmonikusok kaptak felkérést. A 44. korongon az 5. és 6. szimfónia szerepel, a közelmúltban megjelent felvételen (51.) a szerző szimfonikus termését a 3. szimfónia képviseli, továbbá harsonára és zenekarra komponált Divertimento és az opera-részletekből összeállított Meivuur szvit. A programon – miként az előző lemeznél is – zenekar-kíséretes dalok is helyet kaptak.

A felvétel Pécsen készült, tavaly júniusban. A zenekarnak aligha jelentettek technikai-zenei problémákat a kompozíciók. A népdalszerűsége törekvő vokális darabokban alá-



rendelt a kíséret szerepe; ilyenkor a szólistával (Ann De Ranais-val) való együttműködés lehet tanulságos vagy épp élményszerű, s emellett eleget tehetnek a kihívásnak: mindent „kihozni” a partitúrából, tehát szinte kamarazenei érzékenységgel adagolni a dinamikát. Hamar Zsolt tehát akár mintegy bemutató tanítás mintájára brillírozathatta együttesét. (A program magyar vonatkozású érdekessége: négy dal Giza Ritschl szövegére készült, aki magyar származású, s cirkuszi artistaként települt ki Hollandiába.)

A Divertimento harsonaszólját éneklő hangon szólaltatta meg Ivan Meylemans, így a kompozíció mintegy szöveg-nélküli nyitányát jelenti a következő vokális blokknak.

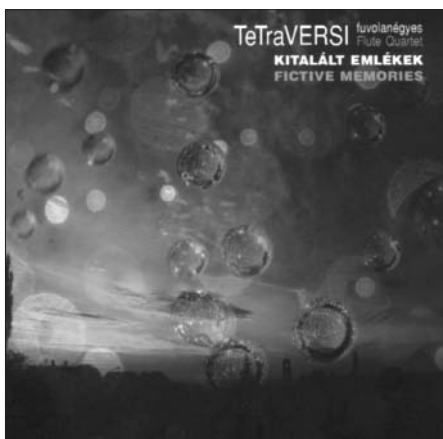
A Szimfónia monotematikus nyitótétele kifejezetten formaérzék-fejlesztő, a lassútételben a fúvós-szólóknak a hangzás egészében való elhelyezése jelent zenei feladatot. Kétségteljesen a ciklus legfurcsább tétele az 5/4-es Scherzo. A kezdő g-moll hangnem elgondolkodtató, mennyi benne az irónia, a groteszk-fanyar hangvétel. Mindenesetre dicséretes, hogy Hamar Zsolt nem hajszolja hatásvadászon a tempót – ezáltal viszont tompul a kontraszt-lehetőség, hiszen az előzmények korlátozzák a finálé tempó-lehetőségeit.

A műveket hallgatva, fontos nem elfeledkezni arról, hogy a 20. században keletkeztek. (E szimfónia bemutatójára például négy évvel Bartók halála után került sor.) Belgium, mint „sziget”, ahol a helyi hagyományok élnek, s azok ismeretében komponál e zeneszerző, anélkül, hogy a világban zajló zenei (stiláris) jelenségekre reflektálni kívánna. Felvállalt zenei ízlés (anyanyelv) parancsol tiszteletet a külföldi hallgatónak – s ad további adalékot ahhoz a tényhez, hogy a később többé-kevésbé általánosként leszűrt „korstílus” csak erőteljes tónus azon a palettán, melynek legkülönbözőbb árnyalatai helyenként akár kizárólagos érvényre tehetnek szert.

Tanulságos tehát az ilyesfajta „kirándulás” az előadók számára is – ráadásul, remélhetőleg nemcsak a hanglemezkatalógusokba kerül nevük, hanem – a külföldi szerző műveinek népszerűsítése által – a nemzetközi hallgatóság tudatába is.

### A TeTraVERSI fuvalanégyes felvételéről

A szellemes névhez szimpatikus kamaragyüttes tartozik: Ittész Gergely valamint három egykori tanítványa, Balog Evelin, Nagy Katalin és Paczolay Judit. Mégsem csupán „mester és tanítványai” kapcsolatáról van szó, hanem joggal jut eszünkbe a Pygmalion-történet. A művész-tanárokká vált fuvalások



olyan minőséget képviselnek, amely méltó kamarapartneri kapcsolatot teremt a remek hangszeresek között, ugyanakkor egészen kivételes az a gondolkozásmódbeli azonosság, amely bizonyítja: Ittéstől meghatározó jelentőségű tudásanyagot kaptak diákjai. Ezalatt korántsem a hangszerjáték minél magasabb szintjének elérésére gondolok, hanem arra a késztetésre, hogy mindig-mindenkor képesek legyenek áttekinteni a kompozíciókat, tehát saját szólamukon túl alaposan ismerjék azt a környezetet is, amelybe ágyazódik a játékuk. Ez az intellektuális tudatosság, s a zene-értelmezés állandóan aktuális szándéka avatja élmennyé a fuvalanégyes játékát.

Az éremnek az egyik oldala megmutatja: a diákok azt a nyitottságot is átörökölték tanáruktól, mellyel a hangszeres művész kihívásnak tekinti a technikai nehézségeket, a zenei komplexitást, ráadásul nem szűkíti le (idő előtt) a kínáló repertoárt (sem stilárisan, sem más szempontokból). Úgy tűnik, életre-szólóan megjegyezték, magukévá tették ezt a tanulságot. Az érem másik oldala szakmailag mérhető minőségeket tartalmaz: előadásukban minden tétel jól felépített, minden melodikus szegmens megformált, az összhangzás dinamikailag gondosan berendezett. A karakterek azonnal plasztikusan érvényesülnek, a zsánerek olyannyira hangulatosan csendülnek fel, hogy – a címek ismerete nélkül – ki-ki akár saját történetet is kitalálhat hozzájuk.

A Kitalált emlékek címmel megjelent korong, a FON-TRADE MUSIC tavalyi kiadványainak egyik legértékesebbje (FTM 0032) két részre tagolódik. Az elsőben Ittész Gergely átiratában történeti zenék csendülnek fel, Bachtól napjainkig, stiláris és hangulati sokféleséget mutatva fel. Nyolc szerző, akik nevének felsorolása önmagában sejteti, hogy keresztmetszetről van szó (Bach, Haydn, Grieg, Satie, J. Strauss, Joplin, Ellington és Parker). A második fejezet a kortárs-komolyzene határainak tágasságára hívja fel a figyelmet. So-

mos András, Michael Hanes, Pierre Csillag és Mike Mower művei hasonlóképp meggyőzően szólnak, mint a hangszeres átíratok (a hangszeresítés nem a fuvalán könnyen-hatásosan játszhatóság szempontjának tesz eleget, hanem egyúttal feltérképezi a fuvalán/fuvalákon megszólaltatható hangzás határait is). Mower darabját hallgatva, könnyű belátni, hogy a szerző nem lehet más, mint – jazzvirtuóz! A korong programja tehát afféle „szemelvények a világ-zene-irodalomból”.

A történeti zenén nevelkedett fuvalások könnyedén veszik az akadályokat. Annyira azonosképpen gondolkodnak, formálnak, olyannyira ugyanazt olvassák ki bármely kottaképből, hogy a hangzás homogeneitása már-már öncélúan is gyönyörködtető. Szép, kollegiális gesztus, hogy a lemezen hallható darabokat különböző szólamfelosztásban játssák – és hasznos, hogy erről a kísérőfüzet tájékoztatja az érdeklődőket.

A négy fuvalaművész zenekarokban, kisebb-nagyobb kamaragyüttesekben és szólistaként is játszik – s hogy a tanítás gyakorlata mennyire nem csupán „szükséges rossz”, kegyelmező másodállás, azt igazolja a TeTraVERSI léte. Egyúttal azt is példázza, hogy van mód és lehetőség az utánpótlás kinevelésére, csakúgy, mint a generációk közti szakadék áthidalására. Ráadásul muzsikálásuk kedvcsináló a kamarazenéléshez, az aktív zenéléshez, hiszen a darabokat hallgatva érezzük a játék-örömet.

### Fenyő László a Kronberg Academy felvételén

Az 1993-ban alapított Kronberg Academy az ifjú tehetséggondozás egyik fellelvára, Kronberget 1997-ben nem kisebb művész, mint Msztyiszlav Rosztropovics nevezte a csellóvilág fővárosának. Számos fesztivál, mesterkurzus, kamarazenei rendezvény és verseny után CD-felvételekkel járul hozzá Kronberg felfedezettjeinek további népszerűsítéséhez a



MusiKado. „The Vision” – e címet kapta a sorozat, melynek első korongján a Kronberg Academy által rendezett 2004-es Nemzetközi Pablo Casals Csellóverseny győztese, Fenyő László játszik, Oleg Polianski zongorakíséreltével.

A sorozat-indítóknak megkülönböztetett figyelem jut – ugyanakkor rendkívüli felelősség is hárul rájuk. Aki már hallotta Fenyő Lászlót gondolkáznia, jogosnak tarthatja a választást, s vélhetőleg a kísértő/partner személyét is hasonló körülményekkel szemelték ki. Polianski életrajza sikeres pályakezdésről tanúskodik, adottak tehát az alapfeltételek egy remek felvételhez. A műsorukon szereplő az 1920-as és 30-as évekből származó művek (átiratok) kiválóan alkalmasak arra, hogy általuk megmérgettsenek az időközben már nemzetközi ismertségre szert tett művészek.

J. S. Bach: Három korárelőjátéka Kodály átíratában, ebben az interpretációban visszaérzéseket kelt. Az eszményi szépségű csellóhanghoz az egyes tételekben más-más hangzás-elképzeléssel társul a billentyűs hangszer: néha orgonahangzásra emlékeztet, máskor szinte csembalószerű. A szélsőséges hangszín-karakterizálás kétségkívül tudatos elképzelésre vall, azonban furcsa-elidegenítő hatású, ahogy figyelmen kívül hagyja a csellószólamot, azaz, nem reflektál rá. Mégis, Fenyő László játéka ráirányítja a figyelmet arra, hogy a három tétel a „hangszerelés” által méltán tekinthető Kodály-kompozíciónak. Öröndetes a két művész összjátéka Bartók I. rapszódiajában, melynek interpretációját az avatja élménnyé, hogy egyetlen indifferens, funkciótlan (értelmezetlen, pusztán lejátszott) hang sincs benne. Sőt, lendülete magávalragadó az első hangtól az utolsóig. Itt magasrendűnek érezzük Polianski érzékenységét; játéka szervesen simul a zenei anyanyelvén megszólaló csellistáéhoz. Annál érthetlenebb az a felfogás, amellyel Sztravinszkij Olasz szvitjét játszsák. A Pulcinella pregnáns részletei öncélú értelmezésben szólnak, mintha nyersanyagoknak tekintenék a kottát, mintha „rájátszanának” a karakterekre (nem bízva azok elementáris erejében, hatásában). E tételeket hallgatva, nehéz szabadulni a gondolatától: az ilyesfajta szubjektív interpretációk készíthették Sztravinszkijét annakidején megdöbbentő megjegyzésekre az előadók jogait/kötelességét illetően... Lehet, hogy mindebben akusztikai tényezők is közrejátszanak; a felvétel készítői korántsem ideálisan helyezték el a térben a két hangszerest. Ugyanakkor, e bizonytalankodásnak nyoma sincs a záró műsorszám felvételében. Sosztakovics d-moll szonátája (Op. 40) úgy szólal meg, hogy minden hangját (gesztusát, rezdülését) „szentírás-

nak vesszük”, s vélhetően nemcsak azért, mert ritkán hallható, kevéssé ismert műről van szó. A formai felépítés, az alkotórészek helyének-funkciójának kristálytisza értelmezése egyszerre gyönyörködtet és ad intellektuális élményt.

Mindent egybevetve; magasra állították az előadók a mércét a sorozat első korongjával. Nehéz lesz hosszú távon hasonló színvonalú folytatásról gondoskodni (kiváltképp, ha megvalósul a terv, évente két hangfelvétel megjelentetésével).

### A Magyar Zongorás Trió világpremier-felvétele

Úgy tűnik, a Magyar Zongorás trió az első CD-felvétele után (melyen Csajkovszkij: a-moll triója szerepel) világpremierekre specializálja magát. 2005-ben Bossi-műveit népszerűsítették, most pedig Christian Palmer (1811–1875) négy művét örökítették meg. A szerző munkásságának csak egy szelete a zeneszerzés; teológus-lelkész, egyetemi tanár, emellett a zenei élet különböző területein tevékenykedett. A triókat ötvenes éveiben komponálta a zongorás triókat, családi használatra – így nem véletlen, hogy kéziratok forrásból lehetett csak hangzó életre kelteni őket.



A házimuzsikálás gyakorlata vélhetőleg késleltette a komoly és szórakoztató zene szembeállításig fajuló külön világának kialakulását; a nagy formátumú kompozíciókból legfeljebb a műgondot kívánták átvenni a kisebb léptékű és formátumú darabokhoz a szerzők. Olyasfajta „kis világ” ez, melynek a határokig való feltérképezése, bejárása nem cél – csak úgy, mint a hangszerek kifejezőeszközeinek kiaknázása. Harmonikus, konfliktus-mentes mikrokozmosz, a festészeti enteriőrök megfelelője kel hangzó életre a tételekben.

Parker triói olyan művek, amelyek valószínűleg sohasem kerültek megmértetésre, s

amelyek bevallottan kis közösség számára készültek. A szerző kétségkívül tájékozott volt a múltbéli zeneirodalomban és ismerte saját kora kamarazenei termését is. Vélhetőleg leginkább Mendelssohn darabjai feleltek meg személyes ízlésének. A családi együtt-muzsikálást nyilvánvalóan ünnepi alkalmaknak szánta, amikor közösen örülhetnek a közösen megszólaltatott, gyönyörködtető zenének. Tehát, olyan szólamokat komponált, amelyek nem haladták meg szerettei hangszer tudását, ugyanakkor együtthangzásuk mégis imponáló. Az unisonók karakterizált alkalmazása egyúttal hangszerelési effektusnak is hat. Feltehetőleg tudatosan ügyelt arra, hogy mindhárom előadó elégedett legyen a szólamával.

Most kivételes helyzetbe kerültek a kompozíciók: három olyan művész szólaltatja meg őket, akik trióként is csaknem két évtizede muzsikálnak együtt. Profik, akiknek különösebb „kihívást” nem jelentenek e darabok – ám annál több lehetőséget adnak interpretációs remekelésre, mindenkorri pregnáns karakterizálással. A kamarazenei érzékenységnek köszönhetően felelősségteljesen alakítják ki a szólamok dinamikai arányait. Előadásuk tényleges értékét az a műgond jelenti, mellyel aprólékosan felszínre hoznak minden olyan mozzanatot, ami gyönyörködtető lehet, tehát minden alkalommal „jelenidejűsítik” a megszólaltatást. Ilyesmire akkor és csak akkor képes előadó (illetve előadó-együttes), ha tényleg szereti a játszanivalót, tehát nem unja a már ismert/tudott újbóli megformálását. A Magyar Zongorás Trió számára az együtt-muzsikálás: zenei létezés mód, melyben egyaránt felelősségteljes bármely faktúra megszólaltatása.

A látszatra „könnyű” darabok előadásának veszélye egyébként épp abban rejlik, hogy a művész egy idő után ráunhat, vagyis, megfedelkezhet a mindenkorri változó hallgatóságáról, arról, hogy közöttük bizonyára minden alkalommal vannak olyanok, akik épp akkor találkoznak először a művel. Fokozottan érvényes ez a veszély felvétel-készítéskor – itt olyan intenzív jelenlétet kell biztosítani, ami az immár rögzítettnek akár végtelen számú ismételt visszahallgatására teszi alkalmassá még a köznyelvi zenei szokínccsel csupán hétköznapi „gondolatokat” megfogalmazó tételeket is. A Magyar Zongorás Triónak (Modrián József – hegedű, Rádi Ildikó – gordonka, Szentpéteri Gabriella – zongora) ez sikerült. A „rangos szereposztás” teszi indokoltá a kétségkívül harmonikus (akár háttérzeneként is hallgatható) darabok hangfelvételen történő rögzítését.

Fittler Katalin



## Böhm-iskola

## BACHRICH ZSIGMOND

(1841. január 23. Zsámbokrét, Nyitra vármegye – 1913. július 16. Bécs)

Bachrich Zsigmond brácsaművész és zeneszerző zenei tanulmányait Bécsben végezte Böhm Józsefnél, 1851–1857 között. Később Bécsben lett karmester, majd 1866-tól Párizsban élt. Mivel itt eleinte nem sikerült muzsikusként állást találnia, újságíróként és gyógyszerészként dolgozott. 1869-ben tért vissza Bécsbe, ahol 1869–1881-ig volt a Hellmesberger-kvartett brácsása, majd a Rosé-vonósnégyesben játszott. 1869–1899 között a bécsi zeneakadémia tanára, valamint a Filharmonikusok és az Operaház zenekarának szólóbrácsása.

Zeneszerzőként is működött. Írt két vígoperát „Muzzedin” (1883) és „Heini von Steier” (1884) címmel, egy operettet („Der Fuchsmajor”, 1889), valamint a Sakuntalaballettet, hegedűdarabokat („Fünf kleine Characterstücke für Violine, Op. 42), kamaraműveket, és dalokat. A bécsi zeneakadémia előkészítő osztályában, Bachrich Zsigmondnál tanult 1888–1889 között a később világhírűvé vált román hegedűművész, Georges Enescu.

Az Österreichisches Biographisches Lexikon (1815–1950) a Nyitra megyei Zsámbokrétet (későbbi elnevezéssel: Nyitrazsámbokrét, Nitrianske Žabokreky) tünteti fel Bachrich születési helyeként, és régebbi zenei lexikonjaink (1930, 1965) is ezt az adatot használják. A Brockhaus lexikon (1983) Gulyás Pál életrajzi lexikona (1939) nyomán a Turóc vármegyei Zsámbokrétet adja meg születési helyként.

1914-ben jelent meg Bécsben Bachrich önéletrajzi írása „Aus verklungenen Zeiten – Erinnerungen eines alten Musikers” (Letűnt idők, tovaröppent hangok – Egy idős muzsikusz visszaemlékezései) címmel. Mielőtt részletesebben ismertetnénk a fiatalon Bécsbe került muzsikusz életét, először könyvének első fejezetét adjuk közre, amelyben kedves humorral mesél gyermekkori, magyarországi élményeiről.

## ELSŐ FELLÉPÉSEM

*Ha a fiú havazás idején jön a világra,  
Egészséges lesz, és sok pénzt hoz.*

*Ilyen, paraszti észjáráson alapuló szabályokból, közmondásokból indultam ki naiv*

*módon, amikor erre a bizonytalan ígéretre, a tél közepén, kavargó hóföregteteg idején jöttem a világra. Ez a világ igencsak kicsinyke falucska volt, ahová ilyen apróként belecsöppentem, és egész jól éreztem magam benne. Szüleim remélték, hogy gyermekük élete csodálatos lesz. Az első csoda amit megérték, az volt, hogy beleestem egy patakba, és nem fulladtam bele. Az öreg molnár egész véletlenül valami kapálózást hallott a vízből, beugrott, és kimentette a szerencsétlen kis párát. De szüleimnek nem kellett sokáig várni a következő csodára sem. Rikítóan vörös ruhácskába öltözve szaladtam ki a zöldellő rétre, és amikor elfáradtam, elszundikáltam egy fa alatt. A réten tehének legeltek, és egy nyugtalan vérű, ide-oda ugrándozó, fiatal bika észrevette a fényesen vöröslő foltot, és nekem, a békésen szundikáló anygalkának rontott. De ahogy akkoriban a molnár, ezúttal az odasiető tehénpásztor gondoskodott csodálatos megmenekülésemről. Aztán bekövetkezett a harmadik csoda is, de ez rosszul sült el. Kaptam egy kis játékhegedűt. Ez még nem lett volna csoda, viszont annak a következőkéményei!...*

*Amit én ezen a kis játékhegedűn összecsincogtam, azt szörnyű volt hallani, de amint az első őrzöngéseken átestem, fantáziám fokozatosan kiöltött néhány dolgot, és a tanító tanítani kezdett. Három hónap múlva a falu szerény képességű „Pagani-ni”-je elmagyarázta szüleimnek, hogy mivel sikerült rám ruházni teljes művészetét, a fiatalembert most már Bécsbe kell vinni, a konzervatóriumba, hogy muzsikusz legyen, és csodagyerekként tündököljön.*

*Ahogy mondta, úgy is lett. Bécsbe jöttem, szorgalmas voltam, szívesen tanultam, de már 11 éves voltam, és még mindig nem voltam csodagyerek. Csupán egy élénk érdeklődésű, zenei érzékkel rendelkező kis muzsikusz-tanonc voltam, akinek idővel majd lehet ehhez némi jogosultsága. De mivel ezt különben nem lehetett észrevenni, mindenesetre hosszú haját hordtam.*

*Jöttek a nyári szünidők, és micsoda örömmel repültem vissza szülőfalucskám-ba! Ott találkoztam egy kedves, idős nagy-*



*bácsival, aki nagyon értett a hegedüléshez, mert egyszer már hallotta Bécsben hegedülni a nagy hegedűvirtuózt, Ernst-et. Ez a jó nagybácsi annak a rögeszmének lett áldozata, hogy én, az ő unokaöccse, már most igen nagy hegedűművész vagyok. A szülőhelyemtől nem messze, egy keserűvízforrásnál volt egy kis fürdőhely, ahol a helybeli szegények javára nagyszabású koncertet rendeztek, amelynek programja még sohasem hallott művészek és művésznők fellépésével kecsegtetett.*

*Valószínűleg a vonatközlekedésnek volt köszönhető, hogy nagybátyám az egyik reggelen megjelent az ajtóknál előtt egy csinos kocsival, előtte két tüzes paripával. Belebújtattak a legjobb ruhámba, kezembe nyomták a hegedűt, és feltettek a kocsi-ra, a nagybátyám mellé. Aztán ostorpatintás a lovak közé, azok megindultak, és feltáruult előttünk a széles világ.*

*Milyen csodás volt ez a világ, amit most így, röptében megláttam! Micsoda boldogító érzés a szülőföld tájain végigrepülni. A zöldellő rétek, ringó búzamezők, a sötétlő, zúgó erdők, itt egy csobogó patak, ott egy gesztenyefa-csoport, és minderre rávetülnek a napfény sugarai, és alig hogy megpillantja az ember, máris tovatűnik, majd mindig újabb és újabb örömeiben lesz része az embernek. Olyan utazás volt, ami fiatal koromban nagy örömet szerzett nekem. De mennyire elszomorodtam, amikor a kocsis hirtelen megállította a lovakat, mivel megérkeztünk a kicsinyke fürdőhelyre. A Kaszinó előtt találtuk a*

polgármestert, egy sovány, vézna emberkét, amint éppen egy gömbölyded asszonyossággal perlekedett, és annak férjét, a fürdő orvosát, aki hasztalanul próbált mindent elkövetni, hogy megnyugtassa dühös élete párját. Megérkezésiünkkor látzólag mindhárman nagyon örvendeztek, de azért észrevettem, hogy arcukról nagy zavarodottság olvasható le.

A koncertre este került sor, és hogy addig eltöltsük valahogy az időt, nagybátyám hosszú sétára vitt, és amilyen kedves és rendes volt különben, olyan rémisztően izgatótnak tűnt most. Egyszerűen nem fogyott ki a mesélésből, ami családom idősebb tagjainak gyermekeiről szólt, akik szégyent hoztak a családra, és közben szigorú pillantással vonva össze a szemöldökét hívta fel rá a figyelmemet, hogy aznap este kellő indulatossággal cibáljam meg a húrt a pizzicato-játék során. Aztán azokkal a példákkal jött elő, amikor dicsőségre és megbecsülésre tettek szert a rokonok gyermekei – legalábbis amelyekről tudomása volt –, jelezve, hogy az üveghangokat nagyon világosan, jól csengően játszom. Nagyon füleltem, és rájöttem, nemcsak hogy elhozott a koncertre, de ő maga szeretne engem produkáltatni a közönség előtt. A Kaszinó nézőterének bejárata előtt, egy asztalkánál ültek, szemmel láthatóan nagy izgalomban a polgármester, a fürdő orvosa, és kettőjük között, nagyestélyiben a doktor felesége, (csodálkozásomra) természetellenesen kipirult arccal. A három jómadár társaságában volt található még egy jókora ezüst tálca, a belépődíjak számára.

Lassanként sok szép hölgy érkezett, fényes, színes ruhákban, akiket előkelően öltözött urak kísértek, és hamarosan megtöltötték a termet. Feltűnt nekem, hogy az urak közül többen pórázon hozták kutyáikat, és azok akadálytalanul bemehetnek a terembe. A termet mesébe illő gazdagság uralta. A padlózatot valami nedves anyaggal felloccsolták, a kevés gyertya téován világította meg a tágas terem távolabbi sarkait. A terem végébe egy rozoga spanyolfalat tettek, amelynek az a hálátlan feladat jutott, hogy a művész-szoba szerepét vegye át. A fal mögött (a spanyolok soha nem láttak ilyent) gubbasztottam egyedül egy zsámolyon, várva a hangverseny kezdetét. De a közönség felől érkező hangos, türelmetlen, mérges hangok ellenére a koncert még mindig nem kezdődött el. Csodálkoztam, hogy még mindig hiányzik a többi közre-

működő művész. Ekkor hirtelen elém állt a fürdő orvosa, és a következő jelenet játszódott le.

– Orvos (kissé erős, magyar akcentussal): „Hát kérem, bitte anzufongen (kérem elkezdni).

– Én (meglepetten): „Hogyhogy én? A műsorlapon az áll, hogy előttem játszsa Hutzelmeier kisasszony a „Fehér hölgy” nyitányát.

Orvos (akcentussal): „Wird sie leider nicht spielen, doss Waisse Klaid von der Dame ist nicht fertig geworden und – do hat sie obgesogt, kérem. (Ő sajnos nem játszik, mert a hölgy fehér ruhája nem készült el – legalábbis így mondta.)

Én (rémulten): „De hát az ég szerelmére! Neki kell kísérnie a darabomat – kíséret nélkül nem tudom eljátszani!”

Orvos: „Mocht nix! (Nem baj!) – A közönség ezt nem veszi annyira szigorúan. Lehet, hogy észre sem veszik.”

Én (dacosan): „Így én nem játszom!”

Orvos: „Lehet, hogy mégis csak játszania kell, fiatal barátom. A doktorné és a polgármester között történt bosszantó félreértés miatt zongora sincs.”

Mit tegyek ilyen helyzetben? Mindezek ellenére egyáltalán nem akartam játszani. Ekkor az orvos galléron ragadott, és barátságosan nevetgélve betuszolt a közönség elé. Ott álltam bátortalanul, aggodalommal telve, életemben először annyi ember előtt, akik ráadásul a hosszú várakozás miatt rosszkedvűek voltak. Segélykérő pillantást vettem a teremben lévő nagybátyám felé, és meg is találtam a tömegben, de Istenem, hogy nézett ki: sápadt volt az arca, és remegett. Ez megadta a belső lökést, ránevettem, és merészen nekikeztem.

Úgy játszottam, mint aki kétségbe van esve. Félénkségem az emberekből szelíd, gyengéd érzéseket váltott ki, a bennem fortyogó düh pedig, hogy zongorakíséret nélkül kell játszanom, nemes tűzzé változott. A mérges publikum megbékélt, és mire elérkeztem a darab első szakaszának végéhez, zajos tapsban tört ki. De ez rosszul jött ki. A váratlanul kirobbanó tetszésnyilvánítás miatt, az addig a székek alatt nyugodtan fekvő valamennyi kutya hangos ugatás közepette, fogvicsorítva rontott rám. Nagyon megrémültem, és úgy álltam ott, mint egy római gladiátor a cirkuszban, nyomorult kis hegedűvonómmal, hogy azzal védjem magam a vad bestiáktól. A közönség soraiból egy izgatott hang hallatszott: „El onnan a kutyákkal!” Ez csak az én aggódó nagybátyám lehetett. A kutyák gazdái ha-

marosan rendet teremtettek, és a tapskal szemben ellenszenvet mutató állatok megint a székek alá feküdtek.

Most következett az a variáció, amelyikben a pizzicatók és az üveghangok voltak, és amelyek (nagybátyám elképzelése nyomán) annyi dicsőséget vagy szégyent rejtettek családunkra nézve. A nehéz részeket jól eljátszottam. A közönség most talán még jobban tapsolt, mint korábban, én pedig halál fia lettem, mert a kutyák most már visszavonhatatlanul marcangolni kezdtek! De a nagybátyám nem azért engedett oda, hogy szándékosan rosszul játszszak, és így mentsem meg magam. Nem tehettem meg, hogy őt megbántsam. Elszántan előre léptem hát, és könnyörogve kértem a közönséget, hogy az Isten szerelmére, ne tapsoljanak, hanem szíveskedjenek kezükkel visszafogni a kutyákat. Ezzel a koncert nem várt, derűs színezetet kapott. Alighogy sikerült baj nélkül, boldogan a spanyolfal mögé kerülnöm, ismét jött parancsolóm, a fürdő orvosa, nevetve, és örömeiben a könnyeit törölgetve. Most kezdődött a dráma második jelenete.

Orvos: „Kedves fiatal barátom, játéka nagy hatást gyakorolt a közönségre – az emberek agyonnevték magukat. De most, kérem, lenne szíves kisegíteni bennünket, és valami rövidet énekelni?”

Én (egészen rémulten): „Micsoda? Énekelni? Azt Jánossi kisasszonynak kell, így áll a műsorlapon!”

Orvos: „Teljesen lehetetlen. Gyomorrontást kapott, ma nem énekelhet.”

Én: „És nincs itt senki más? És mit kellene énekelnem?”

Orvos: „Valami szépet, talán az összeesküvők kórusát a „Hugenották” című operából.”

Nem volt segítség, énekelnem kellett, kotta nélkül, kíséret nélkül, valamit emlékezetből.

Eszembe jutott egy dal, amit én magam komponáltam. De még mielőtt énekelni merészeltam, a következő szavakkal léptem a közönség elé: „Jánossi kisasszony nem fog énekelni, mert valamivel elrontotta a gyomrát, nekem kell őt helyettesíteni.” A derültség hulláma viharzott végig a termen. „De erre csak akkor kerülhet sor, ha minden kutyát kiengednek a teremből, mert a helyzet most még veszélyesebb, hogy énekelni is fogok.” Kívánságomnak megfelelően, általános nevetés kíséretében kiengedték a kutyákat. Akkoriban a hozzám hasonló korú ifjak, akik már komponáltak,

dalaikhoz előszeretettel használtak fel igen komoly tartalmú, drámai szövegeket, és így énekeltem el kíséret nélkül, az én iskolázatlan gyerekhangomon „A hontalan sírásó” című dalomat. Nagyon megindítóan énekeltem, de a derültséget, ami korábban a teremben eluralkodott, még az én „Sírásó”-m sem tudta sírba vinni. Viszont frenetikus tapsal köszönték meg a dalt. Szerencsére a kutyák kiviül voltak. Hogy a zajongást lecsillapítsam, gyorsan előkaptam hegedűmet, és magyar dalokat kezdtem játszani. Játék közben annyira belemelegedtem, hogy könnyed lépésekkel táncolni kezdtem hozzá. A végén, a közönség visszahívásától úgy tűzbe jöttem, hogy féktelen tempóban rákezdtem egy csárdásra, mire a jelen lévő publikum táncra perdült. Ilyen dorbézolás közepette került sor pályafutásom első fellépésére, éppen hatvan évvel annak lezárulta előtt.

\* \* \*

Életrajzi írásának következő fejezetében Bachrich kedves szavakkal emlékezik meg a bécsi „Hesperus” művészegyletről, amely festők, szobrászok, költők, muzsikuskok, énekesek, színészek rendszeres találkozóhelye volt. Itt előadások után táncolni is lehetett. Farsangkor jelmezbálokat tartottak, és a 20 esztendő, akkoriban „istentelenül hosszú hajat hordó” fiatalember, akinek még nem serkent a bajusza, egy ilyen alkalommal fiatal hölgynek öltözött. Mesél a régi Kärrnteror-Theaterben tartott operaelőadásokról, majd az 1869-ben megnyílt bécsi Hofopern-ről, ahol többek között, 1870. február 27-én került sor Wagner „Nürnbergi mesterdalnokok” című operájának bemutatójára, amit 36 zenekari próba előzött meg.

Felidéli azt a „Lohengrin”-főpróbát, amikor a 2. felvonásban, Elsa és Ortrud duettjét követően a hegedűsök olyan szép, olyan meleg hangon játszották az utójátékot, hogy utána Wagner csodálkozva jegyezte meg: „Maguk sokkal szebben játszották, mint ahogyan én megírtam.”

Mahlerral kapcsolatban következő emlékét idézi fel.

Ez az esemény a Café Imperial-ban történt, ahol reggelinél együtt ültem Gustav Mahlerral, aki éppen akkor érkezett ide Hamburgból, hogy első karmesterként kezdje meg működését a bécsi operában. Az ilyenkor szokásos, bevezető szavak után váratlanul megkérdezte: „Mi a véleményem rólam a zenekarban?” „Nem valami jó” – válaszoltam őszintén. „És miért?”

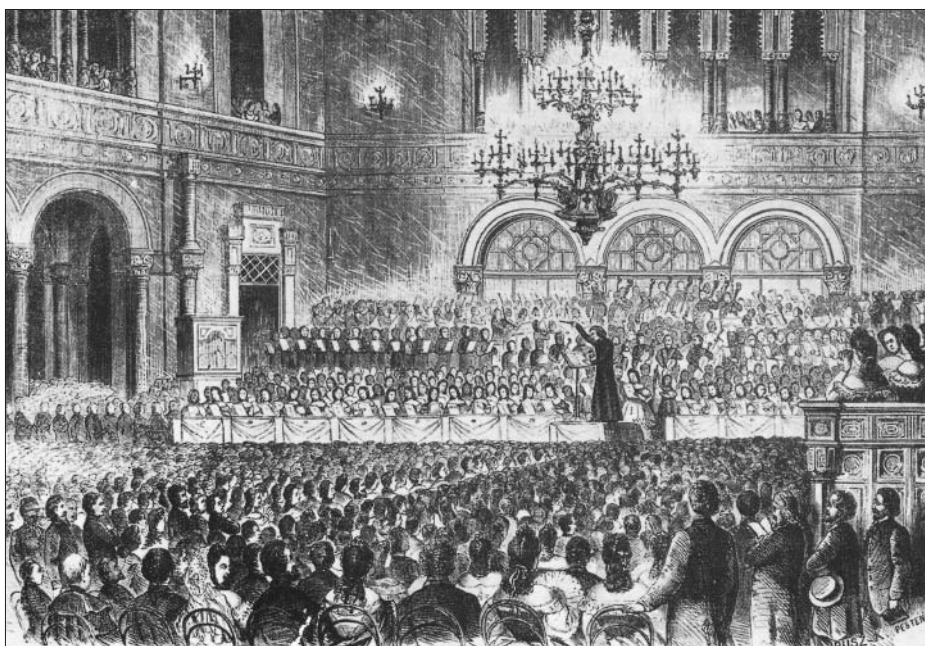
„Rossz hírek előzték meg az ön érkezését, miszerint ön kemény, kíméletlen, sőt zseni természetű” – gyóntam meg neki, szemrebbenés nélkül. „De hiszen szinte végzetes számomra ilyesmit hallani, mivel éppen a zenekar alkotja egy operai testület gerincét, amire kell hogy támaszkodni tudjon az ember.” Megmagyaráztam neki: „A zenekar megnyeréséhez csak egyetlen eszköz van. Az, hogy tud valamit, és hogy rátermett.” Erre Mahler elhallgatott, és olyan kézmozdulatot tett, mintha azt mondaná: „Még ha nem is így van, ezzel máris megnyugtatott.” És a kézmozdulat helyesnek bizonyult... Ő volt az utolsó igazgatóm, és kortársaimmal együtt fájlalom, hogy olyan hamar, és örökre elvesztettük őt.

Bachrich könyvből a továbbiakban megtudhatjuk, milyen volt az első próba Richard Wagnerral, aki a bécsi opera zenekarával saját műveiből adott elő részleteket. Később, Wagner kívánságára húsz muzsikusk utazott el Bayreuth-ba, hogy a mester vezényletével Beethoven IX. szimfóniáját adják elő. Az emlékezetes koncertről Bachrich így ír: „Számomra ez az előadás a művet a glória fényével ragyogtatta be.”

A továbbiakban a „Liszt Ferenc” című fejezetből idézünk, amelyben Bachrich a pesti Vigadóban, 1865. augusztus 15-én megtartott, nagy sikerű hangversenyre emlékezik, amelyen Liszt vezényelt. Prónay Gábor báró, a Nemzeti Zenede elnöke kezdeményezte a koncertet a Vigadó fennállásának 25. évfordulója alkalmával, amelyen ötszáz tagú ének- és zenekar vett

részt, és a közönség soraiban többek között ott ült Hanslick bécsi zenekritikus, Hans von Bülow (Liszt Cosima férje) és Smetana is. A koncertmester Reményi Ede volt, míg Mosonyi Mihály a nagybőgő-szólam tagjaként vett részt az emlékezetes hangversenyen.

Híre jött Bécsbe, hogy „Szent Erzsébet legendája” című művét Liszt Budapesten akarja előadni. Egy kis csapat bécsi muzsikusk – akik Liszt, Wagner és Berlioz nevének hallatán enyhe kis szédülést éreztek a fejükben – rögtön elhatározta, hogy jönnek a hívó szóra. Így hát afféle szabadcsapatként vonultunk át Budapestre, hogy ezen a zenei eseményen részt vehessünk. Időben elfoglaltuk helyeinket a Vigadó gyönyörű nagytermében, és vártuk a próba megkezdését. De Liszt még mindig nem érkezett meg. Újra meg újra nekikezdünk a gyakorolásnak, hogy addig is megismerkedjünk az előttiünk lévő kotta néhány oldalával. Először még kissé bátortalanul, a kíváncsiságtól hajtva, de csakhamar már pokoli lármát keltve. Ekkor valaki hirtelen berohant a terembe, és odakiáltotta: „Jön az abbé úr!” Azonnal csend támadt, és felálltunk a helyünkről. Ekkor lépett be Liszt a terembe. De ez nem úgy zajlott le, mint ahogy egy próbán szokásos: ez egy színpadias bevonulás volt, amely bármelyik ügyes rendezőnek dicséretére vált volna. A mester szellemtől sugárzó arca, merész ívű arcéle és fűrkésző szemei, amit hosszú, fehér hajfürtök foglaltak keretbe, a büszke öntudatnak és a vallásos alázatnak utánozhatatlan kifejezőmódja, mindez



Liszt Ferenc a „Szent Erzsébet legendájá”-t vezényli a pesti Vigadóban (Székely Bertalan rajza)

valóban elbűvölő hatást gyakorolt ránk. Hosszú, fekete, testhez simuló reverendát viselt, amit hátul hosszú, keskeny hajtás redőzött. Lassan jött be a terembe, jobb-jával méltóságteljesen köszöntve bennünket. Körítésként udvartartása követte, és ez még inkább emelte a hatást. A mester aznap kevésbé praktikus módon próbált. Finom, találó megjegyzéseket tett, költői hasonlatokkal, szellemes poémokkal fűszerezve, ami inkább a karzaton lévő hallgatóságnak szólt, és tulajdonképpen nem a mű előadását szolgálta... Így, az egyik alkalommal patetikusan szólt az egyik zenekari taghoz: „Ó, kedves uram” – mondta, közben felpillantva a mennyezetre – „önnek ebben az ütemben a kék mennyboltot kell felnyitnia, az ön fuvalója adja ehhez a kulcsot.” Majd később: „Drága trombita, ez az állás a zöldellő fákat jelenti meg, kérem, fújjon zöldellő fákat!” A trombitás zavartan nézett ki az ablakon, hogy a szabadban zöldellő fákról vegyen mértéket, amit most neki kell elfújni. Ezt az állást kifejezetten a mesternek játszotta. Liszt a következő próbán is ezt a példabeszédet ismételte, és az előadás alkalmával, amikor az állás valóban kitűnően hangzott fel, olyan önkívület ragadta el, hogy mindkét kezét a magasba emelve, mozdulatlanul, dermedten tartotta a levegőben, és egyáltalán nem is vezényelt. Mivel mi már hozzászoktunk a mesternek ezekhez a pózaihoz, nyugodtan játszottunk tovább. Így legalább elejét vettük, hogy a „zöldellő fák” a „kék mennyboltig” nőjenek. A mű akkor hatalmas, és még sokáig emlékeztető sikert aratott. – Baráti körben Liszt mentes volt mindenféle póztól vagy szándékoltságtól. Megigéző szeretetreméltóság áradt belőle. Egy késő esti vacsora alkalmával (hölgyek nélkül), amelyre az egyik előkelő arisztokrata házában került sor Budapesten, a mester, a „Viola” hangszer nevéből kiindulva, annak tréfás „Veilchen” változatát (megj.: Veilchen = ibolya, Viola adorata) használva említett engem asztalszomszédjának!

Bachrich külön fejezetben emlékezik meg Bécsben élő honfitársáról, a keszthelyi születésű Goldmark Károlyról (1830–1915). Goldmark Németkeresztúron élt szüleivel. Később Soporonba, Győrbe, majd Pestre került. 1841-től a Németkeresztúrtól két órai gyaloglásra lévő Sopronban, a zeneegyesületi iskolában kezd hegedülni, Eipeldauer Antalnál. 1844–45 között Jansa magán-növendéke Bécsben, majd 1847 októberétől 1848. március 13-ig

Böhm József tanítványa Bécsben, a Tuchlauben utcában (Mattoni-ház) működő konzervatóriumban. (A felvételi vizsgán Spohr d-moll hegedűversenyét játszotta Böhmnek.) Ekkor tört ki Bécsben a forradalom. Annak egyik vezére bátyja, Goldmark József lett, aki éppen szigorlatára készült, és segédorvos volt az Allgemeines Krankenhaus-ban. Bécsben március 13-án kezdődött meg a lövöldözés, amikor Goldmark éppen Böhmhöz igyekezett, hegedűórára. „Böhm József rendkívüli tanár volt. Zenei műveltséggel párosult virtuozitás –, ezt lehetett tőle megtanulni. Igen keveset beszélt, az ő feddése a gúnyosan vigyorgó mosoly volt, s ez megsemmisítő tudott lenni” – írja „Emlékek életemből” című könyvében.

Goldmarkot bátyja 1848. május 26-án Bécsből hazaküldi Németkeresztúrra. Hamarosan felhívás érkezik Sopronból, hogy a teljes férfilakosság köteles Jelasics ellen vonulni, aki éppen a Bécsset ostromló Windisch-Grätz segítségére sietett. A 18 esztendő Goldmark is csatlakozik a népfelkeléshez, és három napon át gyakorolja a Sopronból küldött kiegyenesített kasza használatát, majd részt vesz egy ütközetben, de az ellenség ágyútüze miatt kénytelenek visszavonulni. A szabadságharc utáni években autodidakta módon megtanul zongorázni, majd 1851-ben Bécsbe kerül, színházi hegedűsnek. Lássuk, hogyan emlékezik Goldmarkra Bachrich.

Még egészen fiatal voltam, amikor egyszer a Komödiengassén mentem, és elhaladva a Karltheater művész-bejárója előtt hallom, hogy az ott összegyűlt muzikusok közül az egyik panaszosan fakad ki: „Ó Istenem, ha legalább ma szabad lehetnék, mennyi fontos munkát tudnék elvégezni!”

Egy másik muzikus, aki ismert engem, ekkor rám mutatott, és így szólt: „Ő talán beugorhatna Ön helyett.” – „Akarja csinálni, fiatalember?” – kérdezte tőlem a szabadidő után áhító hegedűs. „Igen, szívesen!” – válaszoltam, és beugrottam helyette. Ez volt az első találkozásom Goldmark Károlyval, és a megismerkedésből később őszinte barátság lett. Ezt követően gyakran helyettesítettem őt zenekari kötelezettségeinek ellátásában, miközben ő szorgalmasan komponált csendes szobácskájában, fáradozásom bőséges ellenszolgáltatásaként rám bízva azt a feladatot, hogy ezeken az esteiken műzsájával ajándékozzam meg őt.

Együttműködésünk hegedűre és zongorára írott, híres E-dúr szvitjével kezdő-

dött. Együtt sillabizáltuk ki a vázlatokból szép sorjában mind az öt tételt. A nagyszerű mű annyira a sajátunkká vált, hogy egyszer Budapesten, egy művészeti társaság által rendezett koncerten, szabadon, emlékezetből el tudtuk játszani Liszt abbé előtt. Az esemény később nem is maradt hatás nélkül. Csodáltam, mint művészt, szerettem, mint embert, és leghűségesebb fegyverhordozója lettem, aki mindig mellette állt, ha újabb sikerei elérésében segítségére volt szüksége.

Bachrich Zsigmond 1866-ban Párizsba megy, szerencsét próbálni.

Nagybátyámnak, aki a filozófia és kémia doktora volt, és Párizsban lakott, volt egy gyógyszerháza az Aux Ternes városrészben. Barátsággal fogadott. Még alig hogy megérkeztem Párizsba, és igyekeztem valamilyen zenei működési lehetőség után nézni (ilyent sehol sem találtam), amikor nagybátyám megbetegedett, és segítségére kellett lennem a gyógyszerházában. Én helyettesítettem, és amennyire csak tőlem telt, tettem a dolgomat. Felügyelete mellett megtanultam porokat keverni, pirulákat készíteni, szirupokat főzni, és még más, egyszerűbb műveleteket... Mire nagybátyám meggyógyult, vége lett a koncert-évadnak, és hegedűsként már nem találtam állást.

1867. május 1-én nyílt meg a párizsi Világkiállítás. Hirtelen elhatározással felszálltam egy omnibusz emeleti részére, ami kivitt a kiállításra. Már másnap beadtam a Párizsban megjelenő Deutsche Zeitung szerkesztőségébe egy kiállításról szóló cikket, ami a szerkesztőnek – aki régen Bécsben élt – különösen tetszett, és másnap kaptam érte 20 frankot. Ettől megváltozott a hangulatom, és ez lendületet adott, hogy további 23 cikket írjak! A Világkiállítás textil-részlegénél megismerkedtem egy fiatal munkással, aki persze beavatott a textil-ügyek valamennyi titkába, ugyanakkor javasolta, vállaljam el a „Német Dalkoszorú Egylet”-ben az ének-tanítást. Bécsi karmesterként mutatott be nekik, és rövidesen ennek az egyletnek a kórusvezetője lettem, 80 frank díjazással – havonta.

A továbbiakban, a visszaemlékezésből megtudhatjuk, hogy júliusban egy jó hegedűst kerestek a Théâtre de la Porte Saint Martin zenekarában a „La biche au Bois” című látványos komédiához, és Bachrichot a karmester havi 150 frankért szerződtette. Ebben az időszakban a Quartier Latin negyedben lakik, így alkal-

ma van megismerkednie a párizsi művészvilággal. Ezt követően a Théâtre Lyrique hegedűse lesz, de később a jövedelmezőbb szóló-fellépések és a tanítás kedvéért megválnak a zenekartól. Közben ír egy vígoperát is. Körülményei kedvező alakulása ellenére visszavágyik Bécsbe, és hamarosan elhagyja a francia fővárost.

„1868-at írtunk. Elöttem az új bécsi operaház. Ekkor megszólalt bennem egy bátorító hang. Talán itt!”

Az emlékek sorát azzal a fejezettel zárjuk, amelyben Bachrich több évtizedes kamarazenei munkásságáról ír.

## LETÜNT IDŐK, TOVARÖPPENT HANGOK (Aus verklungenen Zeiten)

Ahogy az ember életkora egyre hosszabbodik, és életének eseményeit egybegyűjtő éveinek sora elérkezik a hetvenedikhez, kissé eltűnődik. Gondolatai ilyenkor már nem a jelen hétköznapjaihoz, és nem is a jövőhöz kötődnek, hiszen ezzel kapcsolatban egy idős embernek már nem sok reménye lehet. Gondolatai a múlt felé fordulnak, és mindenféle emlékek – kellemekek és szomorúak – mozgatják meg lelkületét. A brácsaszólam vezetőjeként, a Császári és Királyi Operában 30 éven át, illetve a Filharmonikusoknál hasonlóképpen eltöltött időszak során, valamint némelykor a Zenebarátok Egyesületénél betöltött funkciómnak köszönhetően több érdekes és izgalmas dolgot értem meg, de muzsikusi tevékenységem legmélyebben átértett része a kamarazenélés volt. Idős tanárom, Böhm professzor mondta nekem egyszer, az ő múltbeli Bécszet felidéző, akkurátusan megfogalmazott módján:

„Az ördögbe is! Még ha a bal fülcimpáját is lehegedüli, az sem segít. Van, ami magasabbrendű ennél, érti? Itt és itt – és közben fejére és mellkasára mutatott – többnek kell lennie. Megértette?” (Wenn mer auch dem Teuxe! Sein link's Ohrwuschel heruntereignen kann, dös allan nutzt nix; es gibt noch was Höcheres als dös, verstanden? Do und do” auf Kopf und Brust deutend, „muass mer 's holen! Verstanden?) És én megértettem. Szavainak az volt az értelme, hogy a virtuozitástól még nem lesz művész valaki, szüntelenül fáradoznia kell, hogy jó, rátermett kamaramuzsikussá váljon. De ez csak más muzsikuskhoz fűződő kapcsolat révén érhető el, amire viszont nem nyílt számomra alkalom. Akkor tudtam csak zene-

kari kollégáimmal egy vonósnégyest alakítani, amikor a Theater an der Wien szólistája lettem. Nagy buzgalommal láttunk neki a klasszikus és a modern kamarazenei repertoár tanulásának, fokozatosan, szívós kitartással, amennyire csak erőnk-ből tellett. Vasárnaponként 9 órakor jöttünk össze, és úgy elmélyültünk Schumann akkor még alig ismert kamaraműveiben, hogy a színházi zenekar hivatalsegédjének erőszakkal kellett magával vinnie bennünket, hogy tehetségünk még idejekorán szolgálhassa a „Werkelmann és családja” című darab előadását. A drámai népszínmű nyitányának elhangzását követően jutott rá elég idő, hogy bemeneküljünk a legközelebbi, unalmas kávéházba, és a napi fáradság után vidáman oltuk éhségünket egy kőkorszakból hátra maradt buktával. Ó, az ifjúság csodálatos, arany évei! – Aztán más idők jöttek. Kaptam egy karmesteri állást, majd később Párizsba mentem. Ott nem adódott számomra kamarazenélési lehetőség. Egyszer hallottam és láttam ugyan három, jól felsült urat a „Herz Salle”-ban, akik zenei orvadászatuk alkalmával éppen egy Mendelssohn-triót „ejtettek el” diadalmas nevetés közepette. Az elkövetett gaztett után még csak elkapni és megbüntetni sem lehetett őket.

Mivel három év múlva tértem vissza Bécsbe, nem adatott meg számomra, hogy az akkoriban működő kvartetekkel, Hellmesbergerrel, Laubbal, Joachimmal, Sarasatával, Grünnel, Auerral és Roséval vonósnégyesezzek. Az ember így próbálgatja nyújtogatni a csápjait valami felé, ami a művészetek terén igazodási pontként szolgál. A sok új mű előadása, amelyeket részben kéziratból játszottunk – és néha bizony meg is feküdték a gyomromat – hozzásegített a sikerhez. Hellmesbergernél történt egyszer, hogy amikor egy újdonságnak számító kvartetet játszottunk, a közönség nagyfokú nemtetszésének adott kifejezést. A koncert szünetében Hellmesberger elcsípte a hivatalsegédet és így szólott hozzá: „Hozza ki kérem a kottákat, és tegye fel a pultokra a Beethoven-művet.” A bátortalan kottatáros így szólott: „Igazgató úr kérem, most nem merem kihozni őket, még bőven van rá idő!” De a Beethoven-műnek aztán nagy sikere volt, igazi, nagy sikere. Talán valamennyi régi, bécsi hangversenylátogató emlékezetében megmaradt – mint ahogy az enyémben is –, ahogy Hellmesberger például a Schubert C-dúr kvintettet, Beethovenen cisz-moll vonósnégyesét, Schumann

a-moll kvartetttjét szólaltatta meg. Hellmesberger ismertette meg a bécsi közönséggel Brahms és Goldmark kamaraműveit is, és micsoda érzékkel, micsoda érzékenységgel tudta ezeket játszani.

Laub nagy, telt hegedűhangjával és mérész hegedülési stílusával imponált a közönségnek. És micsoda meleg hangon, milyen megindítóan játszotta az éneklő részeket! Kár, hogy ritkán lépett fel Bécsben, működésének színtere inkább London volt.

Joachim, széles, plasztikus kifejezőmódjával nem is annyira saját magát, mint inkább az előadott művet helyezte előtérbe. Játéka még túlságosan elevenen él a mai koncertlátogatók emlékezetében ahhoz, hogy múlt idők emlékeként beszélhetnénk róla.

Sarasate a kvartetttjátékban csak ritkán tudta megtagadni a virtuóz hegedűst. Az a kacér mosoly, amiből megvillant valami a „Spanyol táncok”-ban, nem egykönnyen illett Schubert d-moll kvartetttjéhez. Viszont nem így volt ez Grünnel, akinek biztosabb ízlése volt, és finomabb, nagyobb átéléssel játszó kvartettt-játékosként tűnt ki.

Auert nem a nagy hegedűhang jellemezte, viszont bájjal teli, édes és kifejező volt a játéka, amit intelligencia hatott át.

Azokból az időkből, amikor a Rosé-kvartetttben játszottam, most olyan képek és jelenetek suhannak el a szemem előtt, amelyek kevésbé tűnnek érdekesnek életem liktető, drámai eseményei mellett. Az akkoriban újnak számító vállalkozásnak először a hitelét kellett megalapoznia a közönség előtt, majd a kritika révén ehhez megszerezni a hivatalos elismerést is.

Rosé irántam, az idősebb és tapasztalt kolléga iránt feltétlen bizalommal volt. Rögtön kinevezett a „kellemetlenségi ügyek” miniszterévé. Te jó ég! Akad majd ezekből elég! Levettem a válláról az összes adminisztratív, technikai és gazdasági teendő, neki csak a legfontosabbat kellett vállalnia: „mindig szépen hegedülni”, aminek ő aztán a legnagyobb mértékben eleget is tett. Néhány évre rá, amikor a Rosé-kvartettt már sikeresnek számított, a kvartettt egyre fokozódó népszerűségét mutatja, hogy egy hangversenyérvadban nyolc koncertet és két nyilvános főpróbát tartott a Bösendorfer-teremben, két telt házas koncertet pedig a Musikvereinsaalban. Ezeknek a sikereknek fő mozgatórugója abban a hajtóerőben rejlett, amiről a Rosé-kvartettt saját maga gondoskodott. Ezt a motort pedig úgy hívták: Johannes

Brahms. Amikor nyáron minden hangszer pihent, és senki nem vágyott arra, hogy valamilyen, éppen csírázófélben lévő kamarazenei újdonságot meghallgasson, repült egy vidám levélke Ischl-be, a mesterhez, azzal a kéréssel, hogy következő kamarazenei kompozíciójának előadását a Rosé-kvartettre szíveskedjék bízni. És Brahms tényleg ránk bízta a G-dúr vonósötöst, a klarinét-kvintettet, mindkét klarinét-szonátát, és az átdolgozott H-dúr triót, ráadásul az utóbbi három mű előadásánál maga ült a zongorához. Ezekben az esteken abban az örömben lettem részem, hogy lapozhattam a mesternek. Mindegyik darab befejezése után mosolyogva lépett hozzám, elővett a táskájából két finom szivart, és jól megszolgált honoráriummént, tréfálkozva nyújtotta át nekem, a következő szavak kíséretében: „Az egyiket a mai lapozásért, a másikat meg biztatásként a következőhöz.” Egyszer egy névjegykártyára írva, a következő sorokat küldte nekem Ischl-ből: „Ugyan trióm éppen nincsen, de hagyjanak helyet a műsorukban egy kis kvintettecskének.” Ez a kvintettecske volt a nagy klarinét-kvintett, amelynek előadása kimondottan szenzációs sikerrel zárult. Az utolsó tételt sűrű visszahívások követték, de a közönség ezzel nem érte be: az ő Brahmsukat kívánták látni. A mestert persze sehol sem találták, szokása szerint elbújt az ováció elől. Így hát én lettem „a mindenki leánykája”, végül nekem kellett kimenni a pódiumra, és a mű baráti fogadtatásáért „a távol lévő” szerző nevében köszönetet mondani. (Ugyanez történt a Burgtheaterben is!) Persze a közönség a képembe nevetett, mivel biztosak voltak benne, hogy Brahms a házban tartózkodik.

Eszembe jut egy olyan hangverseny Roséval, amelyik kvartett-pályafutásom során a legtöbb izgalommal járt. Műsorunk a következő volt: Volkmann: e-moll kvartett, Beethoven: G-dúr vonóstrió, Brahms: B-dúr szekszett. Mivel én voltam felelős a koncert technikai lebonyolításáért, valamennyi kottát átadtam a hivatalsegédnek, de legnagyobb ijedelmemre észrevettem, hogy hiányzik a szekszett I. hegedű szólama. Kérdésekre Rosé bizonygatta, hogy ő mindegyik szólamát annak rendjelmódja szerint betette a művész-szobába. Szorított bennünket az idő, és el kellett kezdeni a koncertet. Előtte elküldtük embereinket két fiákeren a zeneműboltokba, hogy bármi áron, amilyen gyorsan csak lehet, hozzák el a kottát. Közben mi a Volkmann-

művet játszottuk. Amikor visszamentünk a művész-szobába, megtudtuk, hogy a zene-műkereskedések már részben bezártak, egy másik helyen pedig a kotta nem kapható. Most mit tegyünk? Csendben megtudakolhatjuk a közönség körében, nem hozott-e valaki partitúrát, hogy abból kövesse végig a művet. Ehhez viszont Rosénak egy jó lapozóra is szüksége lenne, hogy partitúrából játssza el a szólamát. A hallgatóságnál nem volt partitúra, csak egy zongorakivonat, ami nem jelentett megoldást. Írtam néhány sort egyik barátomnak, aki amatőr kvartettjátékos volt, akinek esetleg tulajdonában lehetett a kotta. Aztán vissza kellett mennünk a pódiumra, hogy eljátsszuk a triót. A kényes, nehéz mű előadásához nagy önuralomra, zavartalan nyugalomra van szükség. A lassú tétel alatt végiggondoltam: a programban a szekszettet ígértük, tehát a közönségnek joga van hozzá, hogy hallja, és amennyiben nem tudjuk előadni, egy külön hangversenyt kell adnunk, ami többletköltséget jelent, ezenfelül a Bösendorfer-terem már egyetlen estére sem szabad ebben az évadban. Ilyen gondok foglalkoztattak, amikor éppen az én brácsa-állásom következett, aminek jó előadása azon múlt, hogy milyen üdén és jókedvűen tudom kiénekelni.

A tétel befejezését követően odajött hozzám a hivatalsegéd, és odasúgta: „Uram, akinek a levelet küldte, nincs otthon, és a cselédség sem tudott hollétéről felvilágosítást adni.” A közönség egyre zavartabb lett. A partitúra utáni vadászat a hosszú szünetben – amit szándékosan tartottunk – a hivatalsegéd be- és kisonásaival, felkeltette kíváncsiságukat, és nyugtalanságot váltott ki. De nem volt mit tenni, folytatni kellett a koncertet, el kellett kezdeni a Scherzót. Kétségbeesésemben így szóltam a hivatalsegédhez: „Valakinek sürgősen el kellene mennie a Winkler-kvartetthez, és akár az élete árán is elhozni tőlük a szekszett kottáját.” Még volt annyi időm, hogy odasúgjam Rosénak: „A Scherzót az előírt ismétlés szerint játszd.” A csíny sikerült. Kétszer játszottuk el a Scherzót, és ezzel némi haladékot nyertünk. Végül elérkeztünk a mű végéhez, és izgatottan rohantunk vissza a művész-szobába, hogy megtudjuk, mi lett a sorsunk. Rögtön láttam, hogy az I. hegedű szólama nincs a helyén. Te jó ég, most mihez kezdjünk? Az aggodalmak közepe tette tartott tanácskozás eredménye a következő volt: Bachrich álljon ki a közönség elé, vallja be a nagy zavarodottság okát, és kérjen tőlük elnézést, stb.

Na jó. Bachrich ment. A közönség sorában néma csend: aha, most lehet hegyezni a füleket, most megtudunk valamit – járt mindenkinek a fejében. Az a nyugtalanság, ami az egész estére rányomta a bélyegét, és most ez a szokatlan bejelentés a közönség előtt azt a benyomást kelthette, hogy itt valami megbocsáthatatlan gondatlanságnak kellett történnie. Ami számomra szörnyű egy helyzet, ugye? De meg kellett tenni. Részletesen elmondtam nekik a tényállást, és nemcsak elnézést kértem tőlük, de megkértem őket arra is, hogy tartsunk rövid szünetet. Amint tétova léptekkel visszaérkeztem a művész-szobába, abban a pillanatban jött meg a Winklerhez menesztett küldönc, és diadalmasan meglengetve adta kezembe a szekszett I. hegedű-szólamát. Megmenekültünk, Istenem, megmenekültünk!

Ezen az estén a siker nagyobb részét a hivatalsegéd aratta le, amikor a pódiumon a szekszett szólamait – és először persze az I. hegedű szólamát – a kottaállványokra helyezte. Másnap megtudtuk, hogy a szekszett elveszett hegedűszólamát két konzervatóriumi növendék találta meg a Herrengassén, és leadta a Bösendorfer-terem ruhatárában, amelynek egyik félreeső sarokában most már valóban gondosan őrizték, emlékezve rá, hogy a magányos kottának nem sikerült „jelen lennie” a koncerten.

Kellemes érzéssel, sőt büszkeséggel tölt el, amikor visszaemlékezem a tekintélyes számú, jelentős, dicsőséget szerzett művészre, akikkel kamarazenei pályafutásom során közelebbi kapcsolatba kerültem.

Íme, a nagyszerűen csengő nevek: Liszt, Rubinstein, Dachs, Epstein, Door, Leschetitzky, Brüll, Schenner, Scharwenka, Sauer, Grünfeld, Stavenhagen, Reisenauer, Mühlfeld, Rosenthal, Sgambati, Martucci, Hanslick, Billroth, Speidel, Kalbeck, Grieg, Massenet, Csajkovszkij, Richard Wagner – ő, többet most nem is tudok felsorolni!

Azután pedig, amennyire csak a múltó idő engedte, amíg látásom lehetővé tette, ameddig ujjaimban nem jelentkeztek az izületi problémák, tovább folytattam az általam oly kedvelt, kamarazenei tevékenységet. De még most, visszaemlékezéseim írásakor is hatása alatt állok annak a szelíd varázslatnak, ami ezekből a tovatűnt időkből, ezzel kapcsolatban bennem megmaradt.

Rakos Miklós